

VANREDNI BROJ:

NOVI SAD NA A(U)KCIJI!

REGISTAR URBANOOG SPOTICANJA

DECEMBAR 2010.
JANUAR 2011.

CEMENT

BESPLATAN
BROJ

SENZACIONALNO:



Tvrđavi ističe rok TRAJANJA dogodine!



Propadanje Gornjeg grada
počinje 2011. godine.
Dunav već progutao delove.
Pre mosta i investitora
Tvrđavi došla glave nebriga!!!

Lokalnim monopolom protiv
stranog investitora

KAKO SU
HOLANĐANI
PROPALI U
NOVOM SADU

Holandska firma od starta
trn u oku domaćim
investitorima. Kap
prelila čašu kad je
Vondel počeo da
prodaje jeftinije
kvadrate u Park City-u.
STR. 7

ALMAŠKI KRAJ
TVRD ORAH
ZA GRAD!

Komšije jače od
kancelarijskih
planera!!!

Almašani pobedili u bitci sa
urbanistima i investitorima
nakon 5 godina. Kuće
ostaju, izbačen je planirani
'bulevar', krupni kapital
izvisio.
STR. 10-11

Zašto je kultura
gradsko siroče
?
**BOLJE DA SE
NIŠTA NE DESI,
DOK SE NE
DESI**

U OVOM BROJU
SAZNAĆETE ŠTA SU 'BELE
FLEKE', KAKO NASTAJU I
KAKO IH OPRATI.
STR. 23-24

VOJNE
LOKACIJE

Šest kasarni na ključnim lokacijama u gradu biće stavljenе na tender. Kao prvi ponuđač, grad ima priliku da preuzme ove lokacije, ali je istovremeno obavezan da iz gradske kase plati ministarstvu odbrane. Najveća preprička, međutim, jeste nedostatak vizije i novca da se ove lokacije iskoriste za zajedničku upotrebu tj. javnu namenu. Kontroverzno je da će, iako neprofitna strana, grad najverovatnije kupiti i preprodati najbolje lokacije privatnim investitorima, bez obzira na potencijalnih tih prostora i njihovih sadržaja.

Prema procenama Ekonomskog instituta, 40% nepokretnosti kojima upravlja Vojska predstavlja viškove i rjena ukupna vrednost je 955.000.000 evra. Mogući prihod od vojnog zemljišta i objekata u Srbiji je 780.000.000 evra, što je 16.000.000 evra manje nego što je potrebno za izgradnju nedostajućih 13.400 stanova i za popravku oko 7.500 postojećih.

SRBIJA / 2. FEBRAR 2006.

Vlada Srbije je usvojila Master plan kojim se predviđa da 447 vojnih kompleksa (4.870 hektara zemljišta i 2.196 objekata) bude prodato javnim nadmetanjem ili ustupljeno lokalnim samoupravama i javnim preduzećima uz nadoknadu ili razmenu imovine u vidu stanova, ali isključivo po tržišnim kriterijumima. Rok za sprovođenje plana je kraj 2010. godine. U najvećem broju slučajeva opštine nemaju novac u budžetu ili stambeni fond, koji bi mogli upotrijebiti u razmeni nepokretnosti.

SRBIJA / 22. JUN 2006.

Prvi stanari nasejla Sunčana strana, na lokaciji bivše kasare na Jugovićevu, uselili su se u stanove posle punih osam godina od početka gradnje. Naselje je planirano kao energetski efikasno i za "mlade bračne parove", ali je 140 stanova, odnosno trećina, pripala Ministarstvu odbrane. Radovi su otpočeli u programu obnove zemlje posle NATO bombardovanja, ali su prekinuti posle 5. oktobra 2000. godine. U nedovršene zgrade bespravno su se uselile porodice ratnih vojnih invalida, ali su ih Ministarstvo odbrane i Građevinska direkcija iselili.

NOVI SAD / 9. DECEMBER 2008.

O preko 200.000 kvadrata nekretnina Vojske Srbije u Novom Sadu, Republička direkcija za imovinu raspisuje oglas samo za prodaju poslovnog prostora u ulici Žarka Vasiljevića 12-16 od 90 m², dva lokalna od 46 m² i jedan lokal od oko 37 m², po početnoj ceni od 7.175.098 dinara.

NOVI SAD / 19. APRIL 2009.

Raspisani je oglas radi otuđenja nepokretnosti Vojske Srbije, u kojoj je na prodaju po početnoj ceni od 287.196 evra ponuđen prostor od 205 m² bez utvrđenih namene u Balzakovoj ulici 16, i poslovni prostor od 22,25 m² u prizemlju zgrade u ulici Narodnog fronta 6, po početnoj ceni od 22.278 evra.

NOVI SAD / MART 2010.

Direkcija za imovinu raspisala je oglas za prodaju nekretnina Vojske u više gradova Srbije. Reč je o 10 objekata, poslovnih prostora, u Beogradu, Novom Sadu, Zrenjaninu i Valjevu, Pirotu, Surdulici i Negotinu. Rok za podnošenje ponuda je 15. dana od dana objavljivanja oglasa.

SRBIJA-NOVI SAD / 5. MART 2010.

Republička Građevinska direkcija raspisala je oglas za prodaju vojnih objekata u Novom Sadu. Načelni objekat koji je ponuđen je kasarna "Narodni heroj Janko Čmelić" na Trandžamentu koja se prostire na 19 hektara, sa 34 objekta. U ponudi su i kasarna u ulicama Josipa Runjaninu i Beogradskoj 12 u Petrovaradinu, kompleks u ulici Vojvode Bojovića, u zamenu za ovu zemljište. Od prvobitnog plana odlučalo se 2006. godine nakon tadašnjih poplava.

NOVI SAD / 18. OKTOBAR 2010.

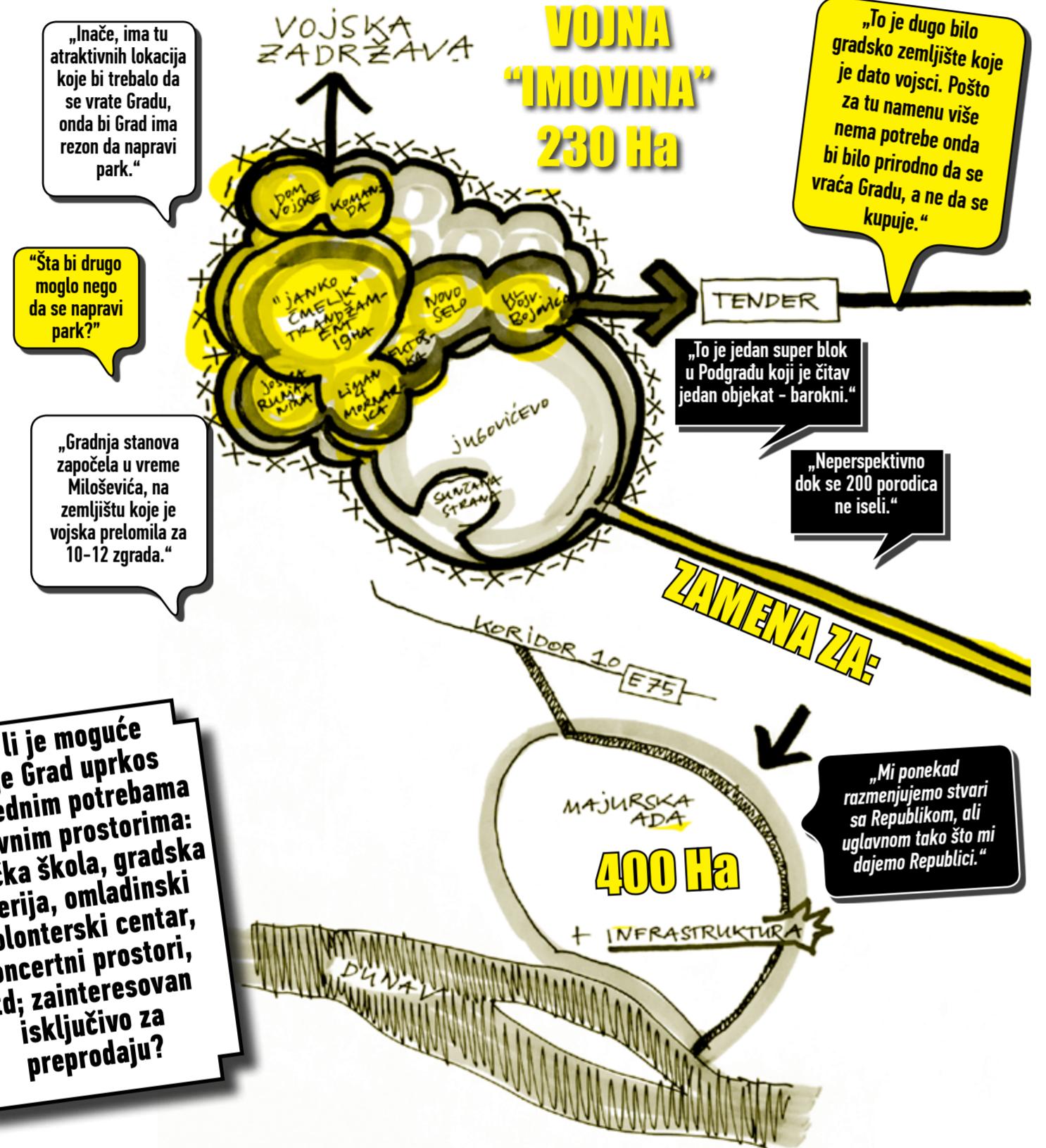
Republička Građevinska direkcija raspisala je oglas za prodaju vojnih objekata u Novom Sadu. Načelni objekat koji je ponuđen je kasarna "Narodni heroj Janko Čmelić" na Trandžamentu koja se prostire na 19 hektara, sa 34 objekta. U ponudi su i kasarna u ulicama Josipa Runjaninu i Beogradskoj 12 u Petrovaradinu, kompleks u ulici Vojvode Bojovića, u zamenu za ovu zemljište. Od prvobitnog plana odlučalo se 2006. godine nakon tadašnjih poplava.

NOVI SAD / DECEMBER 2010.

Po načelnom dogovoru između grada, Ministarstva odbrane i Vojske Srbije, Novi Sad bi trebalo da dobije objekte Mornarice na Limanu i kasarne na Trandžamentu i Majevici, u zamenu za vojni bazu i stanove na Majevici koju je rasporedio načelnik "Novo Selo" kod Adamovićeve vile. Ovaj tender nestaje iz vidok-

NOVI SAD BEZ REŠENJA
ZA SUDBINU VREDNIH VOJNIH ZGRADA

PODVODAČI

GRAĐEVINSKOG
NASLEĐA

REC ekipe Cementa
Za Akciju
protiv Aukcije

U vremenu otudnosti i borbe za goli opstanak, tako osobenom za tranziciona društva, u kojima vlada kriza svih vrednosti sem vrednosti novca, teško je običnom građaninu/ki da uvidi značaj javnog. Javno se poima kao nešto tude, a ne zajedničko. Zajedničko koje su na ovim prostorima svi pokusali da ukupaju do te mere, da se taj pojam smatra nepristojnim, sem u slučaju javnih preduzeća i javnog novca, nad kojima kontrolu drži nekolicina interesno povezanih pojedinaca.

A kako prolazi to "javno" u Novom Sadu? Šta je sa našim potrebama za zajedničkim mestima okupljanja, razmene ideja i vrednosti? Da li su golubarnici u kojima živimo postali najednom dovoljni za ispunjavanje životnih potreba i kvalitet života?

Šta je, zapravo, naše u „našem gradu“? Jesu li to ulice i parkovi? Jesu li to obale Dunava koje se ubrazano ograđuju zidovima i zicom? Jesu li to naši rođaci, prijatelji, komšije, poznanici i kolege? Ili je dovoljno živeti u Novom Sadu i zvati za svojim bez obzira što on sve manje nudi „našeg“, a sve više „nečieg“?

Na ova i slična pitanja grupe Centar za nove medije, kuda.org iz Novog Sada, STEALTH, unlimited i saradnici/ce, pokrenuli su istraživanje dvogodišnjih trendova (ne) raspolaganja javnim gradskim prostorima. Rezultat je izložba „(A)U(KC)JA“ u galeriji SULUV-a i ove novine koje pružaju pregled novosadskih sučeljavanja ličnog i javnog.

Sudeći po slučajevima vojne imovine, Tvrđave i njeni susedini, prostora za kulturu i omladinu, divlje gradnje i njene legalizacije, uzmičanja javnog interesa pred krunipnim kapitalom i kapitalom upuste, bioskop pred istrebljenjem, stiće se utisk da stanovnike Novog Sada javno ne zanima. Osim kad im navodni predstavnici javnosti ne nametnu nečije interesne zaigrnute u „javno“, ali tada je, uglavnom, već kasno za delanje. Dokaz ove tvrdnje leži pred nama, dok nam pred očima nestaju javni prostori u tudim džepovima.

Nekolicina i uspe se da organizuje i zaštiti dragoceno „zajedničko“. Primer je svaka-ko odbrana Almaškog kraja i rešenost tamošnjeg komšiluka da ne dopusti da taj kvart izgubi svoje lice, kao što se to desilo mnogim gradskim četvrtima. Međutim, u poslednjih nekoliko godina, jedan je takav slučaj. Mnogi drugi ostali su da sakupljaju prasino po fiklama, ili su čak završili pod nadlošim Dunavom.

Ono što brine nije nemar ili loša namera. Takve stvari leže se pred omiljenom floskulom svake vlasti – „nadležnim organima“. Ukoliko takvi i postoje. Brine nedostatak vizije i hrabrosti, nedostatak dobre volje i namere, da se osim zgrtanja novca za političke projekte mastodonikih naziva, učini nešto i za sadašnjost, koja ima stvarne i trenutne potrebe koje ne mogu da cekaju neko bolje sutra.

Ko se i kada zapitao na šta se novac iz gradskih kasa, nesumnjivo „naš“ novac, troši? Da li vas je ikada pitao neko na kakav koncert, kakvu proslavu, kakav događaj biste utrošili taj „naš“ novac? Da li je pitao vaše drage? Ili smo svi dovedeni pred svršen čin, jer se računa da je volja za javnim potrebama odavno uglašena u raslu propale privrede, sive zone i poltronstva? Nije li, na kraju, od sudsinskog značaja znati u kom pravcu i s kakovim idejom se razvija „naš“ grad i kod koga je kormilo? Nije li muka svakome od nas od bespomoćnog posmatranja i besplodne kritike? Novosadani imaju pravo i obavezu da se pitaju šta i kako se planira kada je njihov grad u pitanju. Gradani moraju da znaju da je budućnost grada u kojem su odluci da žive, rade i osnivaju porodice.

Zato poruka svima vama da se svi, i to baš svi: penzioneri, profesori i mornari, psihopate i grobari, inženjeri, sabotori, cirkusanti, prevaranti, deca i vojnici, revokalescenti, frizerke, spremacice i kućne pomoćnice, šalterški službenici/ce, konobar, kuvarice, arhitekti, umetnici, tehnolozi, menadžeri, patologzi i arheolozi, nošni porteri, sportisti/kinje domaćice, naši slavni fudbaleri!

SVI VI i MI da se aktiviramo, udružimo, delujemo i napravimo Akciju protiv Aukcije u našem gradu!

IZLOŽBA
(A)U(KC)JA

"Vizije su strašno slaba kategorija u tranzicionom društvu, jako su lako promenljive, zavisne od drugih faktora ali i jako zavisne od kapaciteta gradskih vlasti, nekog intelektualnog i svakog drugog, da to sagleda i da može da opstane u jednaj od tih svojih vizija."

Izložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

"A(U)KCIJA" – registar novosadskih prostora između ličnih interesa i javnih potreba" prati aktuelni preobražaj životnog prostora i urbane kulture Novog Sada, smešten u kontekst post-jugoslovenskih gradova. Projekat istražuje teren neizbežno se postavlja pitanje šta sledi. Izgleda da se Novi Sad sada nalazi na prekretnici. Registrar

na kome su najuočljivije neke od njihovih dinamičnih, neregulisanih i uznenavajućih promena. Ko su igrači, za koga igraju, možemo li prepoznati strategije na kojima zasnivaju svoje poteze i kako se to odslikava na javne potrebe grada?

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizaciju Zvezda filma, dešavanja oko Kineske četvrti, privatizaciju vojne imovine, divlju gradnju i legalizaciju, dešavanja oko Petrovaradinske tvrdave, ulogu grada, analizu prostora za kulturu, itd.

I

zložba „(A)U(KC)JA“ i novine „Cemnt“ su rezultat pročeljavanja medijskih izveštaja iz poslednje dve godine, i razgovora sa 17 prominentnih gradskih aktera/ki iz kojih je protražao atlas 10 novosadskih studija slučaja koji su predstavljeni u „Cemntu“. Oni uključuju: privatizac

EKO PARK / TVRDAVA**EKO
PARK**

Exit prerasta u „gospodara“ Novog Sada. Pored organizovanja muzičkog festivala i filmskog festivala Cinema City, za koje su od grada dobili oko 750.000 evra, „ekipa mladih entuzijasta“ preuzima na sebe uređenje Novog Sada. Početak uređenja Eko-parka obeležiće izgradnja Exit-ovog kampa, u kome će od 6. do 15. jula biti smješteno do 20.000 posetilaca. Pošto će ovaj „najveći park u Novom Sadu“, i prvi posle nekoliko decenija, biti izgrađen parama grada, neobičajno je zašto je vlast moralna da uzme Exit kao ključni anker priče.

NOVI SAD / 17. JUN 2009.

Početkom izgradnje Eko-parka na Petrovaradinskom adi inicirano je i iseljavanje preko 200 ljudi koji žive u nelegalnom naselju Dunavac u neposrednoj blizini budućeg parka, koji je trebalo da prvo posluži kao kamp za posetioce Exit-a. Oni plaćaju 200 evra godišnji zakup placa javnom preduzeću „Vojvodina sume“. Stanovnici Dunavca podigli su kuće u suvom koritu Dunava sa sve septičkim jamama, vodom, strujom, i to u zoni zaštite jednog od dva najveća gradska izvorišta vode.

NOVI SAD / JUN 2009.

Tri nedelje pre početka Exit festivala, glavna tema nije ko će nastupiti na binama, već izgradnja festivalskog kampa pored reni-bunara iz kojih se crpi voda za piće. Niko nije protivnik festivala, kampa i uredenih plaža. Samo, s pravom očekuju odgovore na brojna pitanja. Kako 10.000 posetilaca festivala neće zagaditi izvorište vode, a to čini 128 porodiča nastanjenih u Petrovaradinskom adi? Koliko košta izgradnja? Zašto kamp nije besplatan, ako se već radi od para porezkih obveznika? I u čijem će džepu završiti nekoliko miliona od prodatih mesta u kampu?

NOVI SAD / 18. JUN 2009.

Iz gradske kase udruženje Exit dobilo je 30 miliona dinara za uređenje festivalskog kampa i Eko-parka. Od privitkov najavljenih milion kvadratnih metara „parka“, ispostavilo se da je reč o površini od 500 x 50 metara (25.000 m²). Na pitanje kako to da grad Exit-u radi da džabe i zbog čega je Udruženje dobilo toliko para, gradonačelnik Pavličić objavljava da je u odnosu na druge organizacije „Novom Sadu“ Exit izuzetnu značajku, te da stoga zaslužuje i da dobija novac“. On smatra da se novac uložen u Exit festival vraća kroz imidž grada, a da Novi Sad nema kapacitete da uradi nešto što bi bilo ravno uspehu „tih nekoliko mladih ljudi“. Prema njegovom mišljenju i Tvrđave je bila zapuštena dok u nju nije stigao Exit festival.

NOVI SAD / 23. JUN 2009.

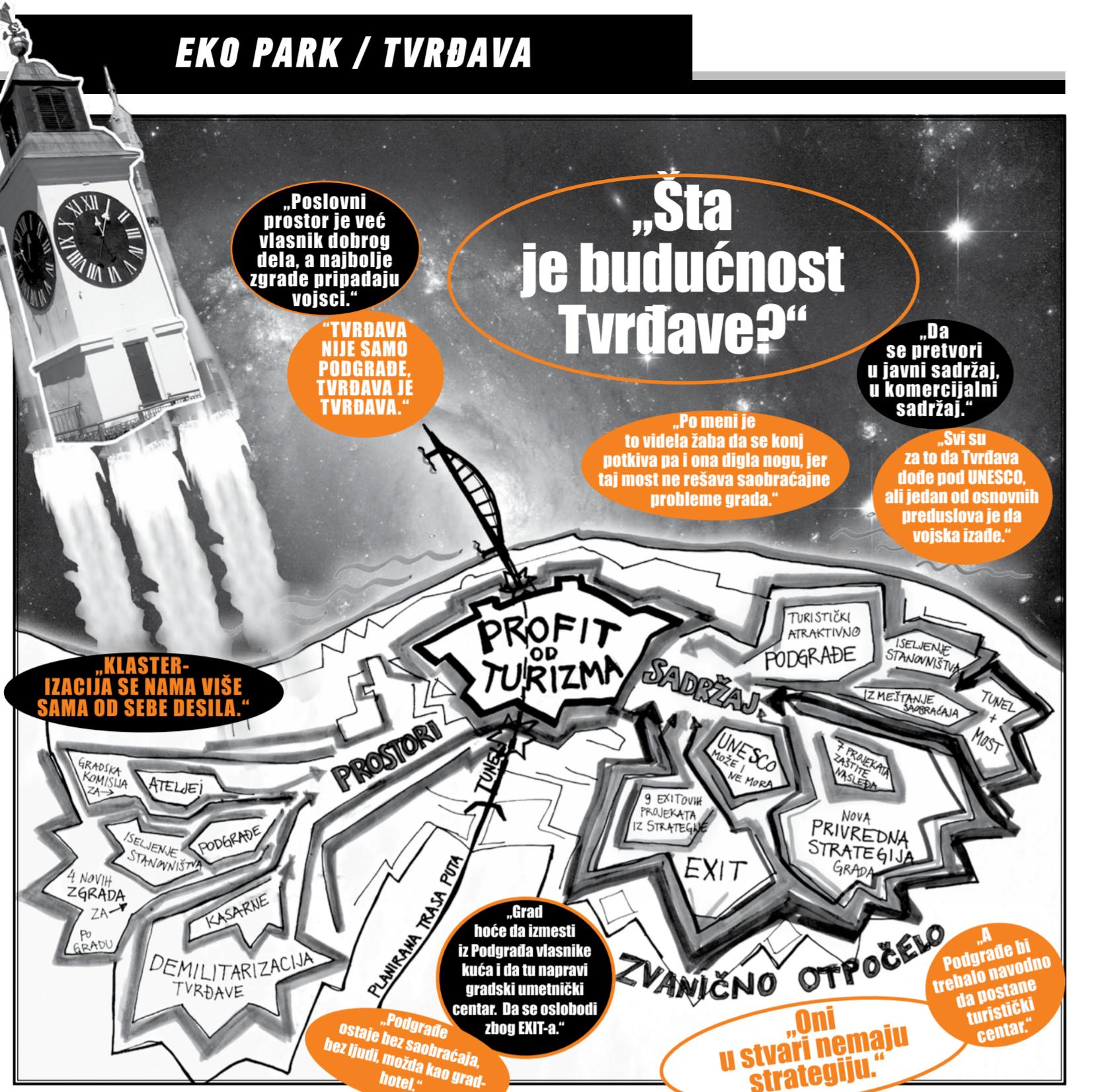
Prvobitna lokacija za Exit-ov kamp i Eko-park, u koji je već uloženo 30 miliona dinara, sada je potopljena. Zvanični najavljuju da će se ovaj prostor u budućnosti tretirati kao gradsku plažu, bez učešća Exit-a. Gradska komunalna preduzeća dobila su nalog da tokom vikenda za kamp uredi prostor pored kasarne na Trandžamentu, za oko 20.000 kampera, uglavnom iz Velike Britanije.

NOVI SAD / 5. JUL 2009.

Raspisivanje budžetskih para moglo je da se prepredupeđe da se Exit i gradska vlast nisu oglašili o upozorenju Republičkog hidrometeorološkog zavoda da će Dunav poplaviti pribalje. Uprkos procenama stručnjaka, Exit i gradska oci nisu odustali od zajedničke ideje da kamp bude nadomak vode. Mutni talasi u nepovrat su odneli uložene milione iz gradskog budžeta. Veliki projekt izgradnji Eko-parka naglo je gurnut u zapečat, ostavljajući iza sebe brojne nedoumice i nerazjašnjena pitanja.

NOVI SAD / 7. JUL 2009.

Dvostruki izgradnji Exit-ovog kampa na kraju će ipak platiti svi Novosadani, pošto su gradska preduzeća ili radila džabe, ili će biti isplaćena iz gradskog budžeta.

NOVI SAD / 8. JUL 2009.**Cement podseća:****EKO park – put u Evropu pod muljem
Nikada izgrađeno, a pare nestale!**

Priča o EKO parku datira iz 2009. godine, kada je EXIT sa rukovodstvom grada smislilo i isplaniralo njegovu izgradnju na Petrovaradinskom adi. Međutim, priča je i dalje aktuelna, jer se ni dan danas ne zna šta se desilo sa javnim novcem koji je uložen u početak gradnje ovog „velelepognog parka – poklon svim Novosadinama“. Tada je zamisao bila da, kao što EXIT stavlja Novi Sad „na evropsku mapu popularne kulture i ekonomskog uspeha“, da ga EKO park uvrsti u „evropske ekološke prestonice“, usput služeći, pre svega, ka EXIT-ov kamp. Pošto se niko nije setio da proveri tendenciju vodostaja Dunava tih dana, Novi Sad je jedino stavljen na mapu finansijski katastrofalnih poplava, jer je mutna voda odnela oko 30 miliona dinara iz gradskog budžeta.

Kada se počelo sa gradnjom EKO parka, ideji su se suprotstavili stanovnici obližnjeg naselja Dunavac, jer se u zdrženom gradsko-egzitaškoj kampaniji za „ekološko čedo“ navodilo da lo-

kacija nema nikakvu praktičnu svrhu i da je EXIT sa rukovodstvom grada smislilo i isplaniralo njegovu izgradnju na Petrovaradinskom adi. Međutim, priča je i dalje aktuelna, jer se ni dan danas ne zna šta se desilo sa javnim novcem koji je uložen u početak gradnje ovog „velelepognog parka – poklon svim Novosadinama“. Tada je zamisao bila da, kao što EXIT stavlja Novi Sad „na evropsku mapu popularne kulture i ekonomskog uspeha“, da ga EKO park uvrsti u „evropske ekološke prestonice“, usput služeći, pre svega, ka EXIT-ov kamp. Pošto se niko nije setio da proveri tendenciju vodostaja Dunava tih dana, Novi Sad je jedino stavljen na mapu finansijski katastrofalnih poplava, jer je mutna voda odnela oko 30 miliona dinara iz gradskog budžeta.

Nasuprot promovisanoj „čistoti“ celog poduhvata oko EKO parka, prijavština lako može da počne da izbija na sve strane. Rekl bi: „Ipak imamo više sile, ima pravde“, pa petrovaradinski EKO park nije ugledao svetlost dana. Ali, kao što smo naučili, više sile nema, niti pravde, a proučava se u ovom slučaju desio isključivo zbog ljudskih grešaka, vodenih ličnim interesima upakovanim u javno dobro. EXIT, kao komercijalno preduzeće iz maske nevladine organizacije, i dalje je podržan od strane grada i njegovih javnih fondova, pod izgovorom da je „nacionalni srpski brend“. Ipak, ostaje pitanje kako ovakav brend može da promoviše „evropske vrednosti“ u Srbiji ako parazitira na gradskom budžetu i sprovodi projekte pod velom tajne. Osamnaest meseci nakon slučaja „EKO park“ treba još jače insistirati na pitanju: gde je nestao javni novac i zašto je olakšano napušteno javno dobro?

**TVRĐAVA I GRADIĆ****SENZACIONALNO! NEZAVISNI EKSPERT TVRDI:****Tvrđavi ističe rok trajanja dogodine!**

Bila jednom „Petrovaradinska tvrđava“

Ekipa „Cement“ uspešna je u stupu u kontakt sa prvom i jedinom direktorkom JP „Petrovaradinska tvrđava“, preduzećem koje je grad osnovao kako bi koordinisalo sve planove i radeve u vezi sa Tvrđavom. Ovo preduzeće osnovala je poslednja jednopartijska gradska skupština, da bi je nakon samo nekoliko godina, 1993. godine ukinula nova, radikalno-socijalistička vlast iz „nepoznatih razloga“. Kako bismo sačuvali identitet direktorce, u daljem tekstu navodimo je pod inicijalima J. D.

EC: Šta je bila svrha „Petrovaradinske tvrđave“?

JD: Naše preduzeće pitalo se za sve poslove koje je neko želeo da obavi na Tvrđavi. Od javnih preduzeća do umetnika koji su tamo boravili. Imali smo petorazposlanih arhitektu, ekonomika, pravnika... Preduzeće je trebalo da se finansira od dela zakupa i da usmerava razvoj Tvrđave u interesu Novosadana.

EC: I, kako je krenulo s takvom postavkom?

JD: Uspeli smo da, uz sponzorstvo jedne banke, rekonstruјemo Beogradsku kapiju, izmestili smo tri ateljea iz zgrade Muzeja grada da bi je prepremili za rekonstrukciju, napravili smo prvi sanitarni čvor, pri putu smo pokušali da saradujemo i razgovaramo s tamošnjim umetnicima... Međutim, nakon što smo ukinuti, sve je stalo. Naša ideja da uvedemo infrastrukturu na Tvrđavu, ostvarena je tek 2002. godine kada je izgrađen instalacioni tunel i kada je na Tvrđavu stigla struja i kanalizacija.

EC: Kakvi su bili dugoročni planovi tog preduzeća?

JD: Osnovni cilj bio je da prikupimo sponzore, da oživimo prostor, omogućimo održavanje manifestacija, da otopenimo pregovore s Vojском... Sada, na žalost, mogu da kažem da će Novosadani ugušiti Tvrđavu od silne ljubavi. O njoj se planski mora voditi računa, a ne stihiski, da je svako uređuje po svom nahodaju.

volju koja bi zadovoljila sve potrebe ovog istorijskog spomenika

EC: Pa dobro, šta se o Tvrđavi zna?

NŠ: Istorija naseljavanja sada se meri desetinama hiljada godina, a prisustvo najstarijih fortifikacija meri se hiljadama godina. Njena veoma duga istorija očigledno je bila prevelik zaloga za bilo koga. Literatura se svela samo na nekoliko turističkih vodiča ili tekstova objavljenih u stručnim časopisima. Nedostatak ozbiljnog naučno-istraživačkog rada doveo je i do pojave populističkih radova koji su obeležili njenu istoriju, dogadjaje koji su obeležili njenu istoriju. O vojnoj arhitekturi XVIII veka u našim bibliotekama gotovo da nema podataka. A sa takvim istorijskim spomenikom postupali smo na neverovatne načine. Talas vandalizma koji je poslednji desetak godina zahvatil Petrovaradinsku tvrđavu izazivao je zgrajavanje istoričara širom sveta. Razmeri ovog problema su još veće ako se zna da je ovo jedna od najvećih i najočuvаниjih tvrđava tog tipa na svetu. Danas vidimo nedovoljnu institucionalnu i političku

tuciće za Tvrđavu?

NŠ: Od utvrđivanja detaljnog urbanističkog plana, utvrđivanja osnovne i prateće namene objekata i prostora Petrovaradinske tvrđave, usklajivanja društvenih interesa i upravljanja Tvrđavom, finansiranja, rešavanja saobraćajnih i drugih komunalnih problema, do programa revitalizacije Tvrđave i pitanja zaštite i upravljanja Tvrđavom. Posebni zadaci jesu iskoriscavanje potencijala Petrovaradinske tvrđave za kulturne, turističke, rekreacione i druge aktivnosti. Što se tiče upravljanja, već postoji model koji bi se mogao primeniti u našem slučaju, a to je JP „Beogradска tvrđava“. Ovakvo preduzeće je u Novom Sadu ukinuto još početkom 90-ih.

EC: Dakle, jednom za svagda - Voban nije projektovao Tvrđavu. Šta je sve neophodno da urade nadležne insti-

AD „Park“. Policija je otkrila da je Zavod tokom jeseni primio zahtev za uklanjanje dela zida sa Tvrđave od preduzeća „Park“, čiji je vlasnik Ratko Butorović, vlasnik i hotela „Leopold I“ na Tvrđavi. Navodno, zid je zaklanjan pogled na Novi Sad. Rušenje je počelo pre nego što je odgovor Zavoda stigao do preduzeća AD „Park“. Originalne cijele iz zida i dalje stoje nasute na Ribnjaku.

NOVI SAD / 1. SEPTEMBAR 2009.

Završen je popis površine ateljea na Petrovaradinskoj tvrđavi i zakupaca, za šta je odgovoran „Poslovni prostor“. Danas se čeka Gradsko veće za kulturu da doneše kriterijume za korišćenje ateljea.

NOVI SAD / APRIL 2010.

Potpisan je ugovor vredan 150 miliona dinara za izgradnju novog mosta na stubovima bivšeg mosta Franca Jozefa. Rukovodilac projekta biće austrijska kompanija „IC Consultants“. Most će imati četiri saobraćajne trake i dva tunela podzemne izvodiste ispod Tvrđave, a procenjuje se da će izgradnja koštati između 30 i 40 miliona evra. Neizvesno je da li će izgradnja tij proširenje starog tunela ugroziti kandidaturu Tvrđave za UNESCO.

NOVI SAD / 13. FEBRUAR 2009.

Direktor gradskog Zavoda za zaštitu spomenika kulture Đorđe Srbulović smjenjen je, a na njegovu mesto postavljen Milan Čeran, koji je već bio na ovoj funkciji od 2003. do 2005. godine. Po dolasku na mesto direktora, Čeran je izjavio da će pri preregistraciji Tvrđave u dobrodružstvu, pod izuzetom značajom preispitati uticaje održavanja muzičkog festivala EXIT-a. Stanovnicima se stiđljivo nudi mogućnost preseljenja u druge delove grada, da bi njihovi renovirani i sredeni stanovi mogli da postanu deo profitabilne turističke atrakcije.

NOVI SAD / 25. JUN 2009.

O prvoj godini izgradnje Tvrđave, predstavljenoj u formi stičešta, učestalo je 100.000 posetilaca. Tvrđava je ujedno postala najveći turistički centar u Srbiji. Međutim, još pre godine, u sredini 2009. godine, preduzeće je progovorilo da će Tvrđava ujedno postati i prvi turistički centar u Srbiji.

NOVI SAD / 23. NOVEMBAR 2010.

Najavljuje se gradnja četiri stambeno-poslovne zgrade u Novom Sadu koje bi „Poslovni prostor“ ponudio u zamenu stanovnicima podgrada Petrovaradinske tvrđave da bi se oni odatile iselili. Prvi je trebalo da bude izgrađena na ulici Maksima Gorkog, a drugi na 70 stanova.

NOVI SAD / 23. NOVEMBAR 2010.

Recept Cementa za originalni malter za Tvrđavu:

50% negašenog kreča

25% peska

25% pulverizovanog vulkanskog kamena iz doline Raine

LEGALIZACIJA I ZAKONODAVSTVO

Koliko je odmaklo naše poimanje zakona i građevinarstva, može se samo naslutiti. Da smo vični pisanju nebrojenih zakona, donekle jesmo, ali kako se oni primenjuju, sasvim je drugačija priča. O tome može da posvedoči i prepiska članova izvesnog internet foruma, koju vam ovde predstavljamo. Pravi i praktični pokazatelj šta je važno za izgradnju kuće.

Iz Instituta u Sremskoj Kamenici saopšteno je da su se pojedini stanovnici nelegalno izgrađenog naselja Tatarsko brdo nedovoljeno priključili na vodovod Institutu i da su koristili vodu Institutu bez nadoknade. Na Tatarskom brdu tokom devedesetih godina podignuto je oko 350 lukošnih stambenih objekata, uprkos višedesetnijkim zabranama gradnje na toj lokaciji.

NOVI SAD / 25. APRIL 2007.

Rad ponovo nije uspeo da preuzme lokaciju na Pozorišnom trgu gde će već 20 godina gradi „Poštansku štedionicu“, pošto je investitor ponovo uliožio zahtev o oduzimanju i najavljuje konačni završetak radova do kraja godine. Ovo je drugi put da investitor žalbom zahteva plac, dok se na gradenje i dalje ne mogu videti radnici, a u Zavodu za izgradnju grada čekaju odluku Ministarstva finansija. Pošto po zakonu o izgradnji iz 2005. godine, zemljište nije privedeno nameni, lokalna vlast je još 2006. godine pokusala da vrati parcelu gradu.

NOVI SAD / 26. MART 2008.

Na snagu stupa novi Zakon o planiranju i izgradnji koji je regulisano i pitanje legalizacije objekata izgrađenih bez građevinske dozvole do maja 2003. godine. Zakon propisuje da se zahtevi za legalizaciju predaju do 10. marta 2010. godine. Do tog trenutka na teritoriji Srbije predato je 700.000 zahteva, a u Novom Sadu 37.000, što čini trećinu ukupnog broja zgrada, čime zauzima jedno od najviših mesta u Srbiji kada je u pitanju broj podnetih zahteva.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Novi Sad drugi je najskupljii grad u Srbiji kada je u pitanju legalizacija kvadrata u prvoj zoni koja iznosi 145 evra, dok je u Beogradu 115 evra. Po zakonu o lokalnoj samoupravi svaka opština samostalno određuje cenu legalizacije bespravno izgrađenih objekata.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 29. NOVEMBAR 2009.

Počelo je merenje elektromagnetnog zračenja u vrtiću „Radosnica“ na Adicama, koji je izgrađen ispod dalekovoda pre četiri godine, uz evidentan propust urbanista. Ako se pokaže da zgrada i dvorište nisu bezbedni za boravak deca, vrtić će morati da bude zatvoren. Pored vrtića, ispod dalekovoda nalazi se i 400 nelegalno podignutih porodičnih kuća koje neće moći da se legalizuju.

NOVI SAD / 4. FEBRUAR 2010.

Djonji put na Ribnjaku počeо je da se obrušava, kada se aktiviralo klizište koje je odnело ivičnjake i delo asfalta. Ribnjak, koji danas ima 500 stanovnika, među kojima su i političari i biznismeni, u većini ilegalno izgrađenim kućama, generalnim planom predviđen je za gradski park, pošto je u pitanju padina u Dunav koja je zapravo klizište. Nastala šteta još uvek nije sanirana.

NOVI SAD / 10. JUL 2010.

Zbog nedostatka dozvola od početka godine u Novom Sadu zatvoreno je 21 gradilište od 620 trenutno aktivnih. Za ovakve propuste sledi novčana i moguća zatvorska kazna u trajanju do godinu dana.

NOVI SAD / 10. AVGUST 2010.

Okо 15.000 građana, uglavnom iz prigradskega naselja, nelegalno se priključilo na vodovodnu mrežu, a potom sklopilo sporazum o privremenoj koriscenju mreže. Oni redovno plaćaju račune, ali nemaju legalan priključak, čija ugradnja se izradom projekta i taksama košta oko 1.000 evra. Time je gradska kasa u minusu za oko 15 miliona evra.

NOVI SAD / 2. MAJ 2010.

SAM SVOJ SAVETNIK DOKUMENTACIJA ZA (DIVLJO) GRADNJU KUCE

Koliko je odmaklo naše poimanje zakona i građevinarstva, može se samo naslutiti. Da smo vični pisanju nebrojenih zakona, donekle jesmo, ali kako se oni primenjuju, sasvim je drugačija priča. O tome može da posvedoči i prepiska članova izvesnog internet foruma, koju vam ovde predstavljamo. Pravi i praktični pokazatelj šta je važno za izgradnju kuće.

Respect!

535 (r&m)

Iz Instituta u Sremskoj Kamenici saopšteno je da su se pojedini stanovnici nelegalno izgrađenog naselja Tatarsko brdo nedovoljeno priključili na vodovod Institutu i da su koristili vodu Institutu bez nadoknade. Na Tatarskom brdu tokom devedesetih godina podignuto je oko 350 lukošnih stambenih objekata, uprkos višedesetnijkim zabranama gradnje na toj lokaciji.

NOVI SAD / 25. APRIL 2007.

Gad ponovo nije uspeo da preuzme lokaciju na Pozorišnom trgu gde će već 20 godina gradi „Poštansku štedionicu“, pošto je investitor ponovo uliožio zahtev o oduzimanju i najavljuje konačni završetak radova do kraja godine. Ovo je drugi put da investitor žalbom zahteva plac, dok se na gradenje i dalje ne mogu videti radnici, a u Zavodu za izgradnju grada čekaju odluku Ministarstva finansija. Pošto po zakonu o izgradnji iz 2005. godine, zemljište nije privedeno nameni, lokalna vlast je još 2006. godine pokusala da vrati parcelu gradu.

NOVI SAD / 26. MART 2008.

Rad ponovo nije uspeo da preuzme lokaciju na Pozorišnom trgu gde će već 20 godina gradi „Poštansku štedionicu“, pošto je investitor ponovo uliožio zahtev o oduzimanju i najavljuje konačni završetak radova do kraja godine. Ovo je drugi put da investitor žalbom zahteva plac, dok se na gradenje i dalje ne mogu videti radnici, a u Zavodu za izgradnju grada čekaju odluku Ministarstva finansija. Pošto po zakonu o izgradnji iz 2005. godine, zemljište nije privedeno nameni, lokalna vlast je još 2006. godine pokusala da vrati parcelu gradu.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Na snagu stupa novi Zakon o planiranju i izgradnji koji je regulisano i pitanje legalizacije objekata izgrađenih bez građevinske dozvole do maja 2003. godine. Zakon propisuje da se zahtevi za legalizaciju predaju do 10. marta 2010. godine. Do tog trenutka na teritoriji Srbije predato je 700.000 zahteva, a u Novom Sadu 37.000, što čini trećinu ukupnog broja zgrada, čime zauzima jedno od najviših mesta u Srbiji kada je u pitanju broj podnetih zahteva.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 29. NOVEMBAR 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

Najveći broj potrošača na Telepu, Adicama, Klisi, Sajlovi i Maloj Bosni, naselju između Veternika i Novog naselja, snabdeva se strujom preko nelegalnih priključaka. Dug Novosadana „Elektrovojvodini“ za struju iznosi oko 188 miliona evra.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.

NOVI SAD / 11. SEPTEMBER 2009.



„PORED PRIVILEGOVANIH REZIDENTA, SADRŽAJI U ‘PARK CITY’-U BIĆE DOSTUPNI I ‘OBICNIM SMRTNICIMA’ KOJI NEMAJU TOLIKO NOVCA.“ „ALEKSANDAR GROUP PREUZIMA VONDEL CAPITAL I ‘PARK CITY’ IZ ‘HRİŞĆANSKIH POBUDA’.“ „‘VONDEL CAPITAL’ SE POVLAČI IZ SRBIJE.“

**KAKO SU HOLANDANI PROPALI U NOVOM SADU****LOKALNIM MONOPOLOM PROTIV STRANOGLI INVESTITORA?**

Procene

Novom Sadu dočekan odbojno; medijski je kreirana negativna kampanja, mada je prvu investiciju, nagrađeni poslovni objekat na Trifkovićevom trgu, „Vondel“ finansira sopstvenim kapitalom. Za drugi, mnogo veći i ka tržištu usmeren „Park City“, odlučno se za uobičajeno finansiranje kapitalom prateće, Rajfajzen banke.

Snažnog inoinvestitora lokalni monopolisti morali su da trpe, ali kada su dočuli da „Vondel“ sa gradom u Vojском Srbije pregovara oko investicije vredne 200 miliona evra u stanogradnju „Mornarice“, lokacije budućnosti, ovdăšnji investitori su „pošleli“. Takav upliv u lokalno tržište nisu mogli dopustiti.

Golem manjak izgradnju stanova učinio je profitnom do 100 odsto na uloženim kapitalim, premda je na Zapadu profit do 14, a često i ne pređe 10 odsto. Visoka zarada iznedrila je kartelisanje, monopolisanja, sprege banaka, finansijera i izvođača, zarad čuvanja ekstraprofita. Prava je retkost kod nas da i profesionalan investitor iz jednog, investitora u stanogradnju drugog grada. Lokalne monopole podstiču i brojne dozvole, prakse neophodne za početak gradnje, dominantno u nadležnosti lokalne vlasti.

Borbu za monopol pospešila je i globalna kriza koja je drastično sasekla građevinarstvo. „Vondel“, evropski relevantan investitor, brzo učava razmere krize i snižava cenu stanova u „Park City-ju“. Preinvestirani lokalni stanogradnici nemoćno gledaju na još ubrzanjiju pad cena. Znaju da je i stranom investitoru slaba tačka oslonac na banku-

dom najvećeg kvaliteta u poslu sa nekretninama, osim Zadelhoffa, svih drugih članova se save softwarem inženjerom u „Levi9 Global Sourcing-u“, registrovanoj na istoj adresi u Amsterdamu kao i „Vondel“. Ova firma je 2007. već izgradila objekat „Levi9“ na Trifkovićevom trgu.

NOVI SAD / 27. JUL 2010.

Uz druge vidove pritiska, čak 15 puta za godinu i po dana finansijske inspekcije dolaze su u kontrolu, Holandance je postalo jasno da bi dalji opstanak bio suočen sa grubljim incidentima. Stvar rešava Rajfajzen banka koja i dovodi vlasnika firme „Aleksandar“ da otkupi „Park City“, koji je već praktično završen.

NOVI SAD / 10. AUGUST 2010.

Po izjavu vlasnika Vojislava Gajića, „Aleksandar gradnja“ iz Novog Sada preuzela je iz „Vonel Capital“ predmet projekta „Park City“ i to po nižoj kamati nego Holandani. Novi direktor, „Vonel Capital“ postaje Zoran Čuluri, dodelašnji direktor „Aleksandar gradnje“, takođe biće novi direktor novosadskog ogranaka Rajfajzen banke. Investitori iz Holandije odlučuju da zaustave bilo kakve dalje investicije u Novi Sad.

NOVI SAD / 16. AUGUST 2010.

Nakon preuzimanja „Vonel Capitala“, „Aleksandar gradnja“ preuzima i njihov dug u Rajfajzen banci, a istovremeno od iste banke dobija i kredit za završetak projekta „Park City“ i to po nižoj kamati nego Holandani. Novi direktor, „Vonel Capital“ postaje Zoran Čuluri, dodelašnji direktor „Aleksandar gradnje“, takođe biće novi direktor novosadskog ogranaka Rajfajzen banke. Investitori iz Holandije odlučuju da zaustave bilo kakve



Budućnost Kineske četvrti
jeste neizvesna. Ova
industrijska zona postala je
poslednjih godina odličan
mamac za brojne investicione
pokušaje. Prvo, neuspješno
odabrano mesto za novi
Muzej savremene umetnosti,
zatim neuspeli tender od
strane (u međuvremenu
bankrotirane) holandsko/
srpske firme „Vondel Capital“,
trenutno lokacija za Muzej
zaboravljenih umetnosti
koju je inicirao Manual.Co, a
od skora je tu (privremeno)
smešten i SKCNS. Iako je
četvrt rezervisana za kulturu
(tzv. „bele fleke“), nejasno je
na kojoj osnovi će se doneti
odluka o njenoj budućnosti, i
ko će tu odluku doneti.

Kineska četvrt ulazi u fokus pažnje šire javnosti planovima za izgradnju nove zgrade Muzeja savremene umetnosti Vojvodine (MSUV). Nakon raspisanog međunarodnog regionalnog konkursa za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rešenja zgrade 2007. godine, usvojeno je rešenje koje predviđa formiranje kompleksa Muzeja na ukupnoj površini od 10.000 m², na mestu bivše fabrike eksera „Petar Drapšin“. Konkurs je završen odlukom međunarodnog stručnog žirija da prvu nagradu dodeli projektu autorskog tima iz Kanade i Srbije: Robert Claiborne, Lia Ruccolo i Ivan i Petar Markov.

Izložba „In Situ” održana je u budućem „Manualovom” muzeju u Kineskoj četvrti, a organizovali su je „Manualov” Muzej zaboravljenih umetnosti (privatni muzej vlasnika preduzeća „The Manual Co.” za izradu predmeta od kože), Muzej savremene umetnosti Vojvodine i „Visart” asocijacija za vizuelnu umetnost i kulturu, pod pokroviteljstvom Pokrajinskog sekretarijata za kulturu. U katalogu izložbe navedeno je: „Izložba „In Situ” nalazi se u prostoru budućeg Muzeja zaboravljenih umetnosti, čija je lokacija direktno povezana sa zemljишtem namenjenim izgradnji nove zgrade Muzeja savremene umetnosti Vojvodine”, čime se prvi put zajedno promoviše lokacija Kineske četvrti kao potencijalnog mesta za muzejski kompleks.

Paljenje umetničkih slika u Kineskoj četvrti u okviru performansa „Iz pepela u muzej“ grupe Led Art izazvala je burne reakcije javnosti. Umetnici optužuju gradsku vlast da ih ignoriše i ne sprovodi adekvatnu kulturnu politiku. Ištiju da grad još nema prostore za muzej savremene umetnosti i gradsku galeriju.

Gradonačelnik Igor Pavličić već četiri meseca odugovlači da potpiše dokument o prenosu prava na korišćenje zemljišta u Kineskoj četvrti MSUV-u za izgradnju novog muzeja. Postoje indicije da je lokacija postala interesantna za prodaju investitorima za tržne i poslovne centre, i izgradnja novog muzeja dovedena je u pitanje. Kao glavna zainteresovana kompanija pominala se holandska kompanija „Vondel Capital“ koja od 2008. godine gradi ekskluzivni stambeno-poslovni kompleks „Park City“ na Limanu.

Usled neusaglašenosti gradske i pokrajinske vlade, kao i zbog pitanja daljeg načina korišćenja izgrađenog gradskog zemljišta u državnom vlasništvu, MSUV, kao nosilac projekta izgradnje nove zgrade Muzeja, od grada nije dobio pravo korišćenja zemljišta, te se od izgradnje zbog toga odustalo.

De部分 za arhitekturu FTN-a u saradnji s „Manualom” u jesen 2009. godine organizuje master studio u kojem učestvuje 60 studenata završne godine arhitekture, projektujući „Manualov” blok zgrada na trasi budućeg Somborskog bulevara. Sada sa 100 studenata radi isto, ali za Kinesku četvrt.

NOVI SAD / FEBRUAR 2010.

The map illustrates the evolution of the Kineska Četvrt area from 2005 to 2010, featuring several overlapping urban projects:

- 2005:** Bivši prostor fabrike Eksera "Petar Drapšin".
- 2007:** Prol. 2007., Medni arh. komitet.
- 2007/8:** PROPAFO, 20 spratova.
- 2010:** TRENUTNOZ, 19.000 m².

Key projects and statements include:

- MANUAL CO:** Razmena lokacija, Novi Somborski Bulevar, 2010. (with a note: "SVE SE NAMESTILO DA MSUV DOBNE ŠUTKU.")
- MANUALOV MUZEJ ZABORAVLJENIH PRIVREMENOG FABRIKA SKCNS:** "ŠUTKA", PLAN ZA MUZEJ SAVREMENOG.
- VIZIJA: MUZEJ SUV:** 10.000 m², + KREATIVNI ZNANI.
- PRODAJA ZEMLJIŠTA:** "VONDEL JE BACIO CIFRU OD KOJE GRADU NINI BILO DOBRO."
- ZIG ZAVOD ZA IZGRADJU GRADA:** "VONDEL KAPITAL (PARK CITY ??) - POKRETIO PLAN ZA MUZEJ SAVREMENOG."
- DETALJNI URB. PLAN: "BELA FLEKA":** REZERVISANO ZA KULTURNO-REKREATIVNU-ZABAVNU-SPORTSKU NAMENU.
- VLASNIK-GRAD = POSLOVNI PROSTOR (28 OBJEKATA IZ 1960-IH):** "GRAD KNJIŽI KAO '0' VREDNOST I SVE ĆE MORATI DA SE SRUŠI."
- PRIVREMENO 80+ ZAKUPACA MALI PREDUZETNICI:** 25-30.000 m² (?).
- KINESKA ČE TVRT:** "AKO SRUŠIŠ 30.000 m², DOBIĆEŠ GOMILU SOCIJALNIH SLUČAJEVA KOJI NEMAJU OD ČEGA DA ŽIVE I KOJI ĆE TE MRZETI."
- NEDOSTATAK VIEJE ZA RAZVOJ KULTURNOG SADRŽAJA:** "JA MISLIM DA SU ONI PROSTACKI MAZNULI IDEJU MSUV-A."
- PRIVATNE IDEJE/ZAKUP: "ZA INTERESOVANI KULTURNI PRIKARI":** "GRAD NE KAŽE, MOŽDA BI SMO OVD MOGLI DA ISKORISTIMO NA NEKI NAČIN."
- RAD/OSLOVNI PROSTOR: - IMETNIČKA ČETVRT? - "POSLOVNI DOLAZE SA IDEJOM":** "NE MOŽEMO DA KAŽEMO, TO KUĆA POD ZAŠTITU PA KO STANE-STANE"
- "NE POSTOJI ATRIBUT ZA POTREBE KULTURNOG ŽIVOTA":** "JA MISLIM DA SU ONI PROSTACKI MAZNULI IDEJU MSUV-A."



Slučaj Manual

Slučaj Manual **Identitet grada iz privatničke perspektive**

KADA MUZEJ POSTANE KOST U GRLU

Kada je 2006. godine uzeo u zakup halu u Kineskoj četvrti, da bi od nje stvorio Muzej zaboravljenih umetnosti, Siniša Žarin, vlasnik „Manuala”, nije ni slutio da će ga taj potez, četiri godine kasnije staviti na velike muke koje mogu da ugroze poslovanje jedne od retkih perspektivnih novosadskih kompanija. Naime, Žarin je trenutno u pregovorima s gradom oko otkupa dela parcele na kojoj se nalazi njegovo preduzeće na Telepu, kako bi tuda prošao Somborski bulevar, a gradske vlasti nude mu prostor upravo u Kineskoj četvrti. - Cela stvar zapela je oko novca. Prvo se pojavio „Vondel kapital” koji je želeo da otkupi Kinesku četvrt, kasarnu „Maršal Tito” i Ribarsko ostrvo, a zatim su meni ponudili prostor u Kineskoj četvrti vredan svega petinu onog što je vrednost mog zemljišta na Telepu – kaže Žarin.

Naime, „Manual” je angažovao uglednu svetsku revizorskiju kuću KPMG, koja je procenila vrednost preduzeća i brenda na 25 mil-

„Rečnik gradskih dilema“

JAVNO SASTAVLJANJE

Arhitekte/ice, aktivisti/kinje, umetnici/e, novinari/ke i javne ličnosti različitih interesovanja za grad, javno će sastavljati Rečnik gradskih dilema. Kroz petominutna izlaganja, učesnici/e će definisati po jedan, za njih bitan, pojam Novog Sada današnjice ili sutrašnjice, stvarajući time svojevrstan kolaž profesionalnih razmišljanja i ličnih stavova o gradu i dilemama njegovog mogućeg razvoja.

**Sreda, 22. decembar 2010. godine u 19:00h
Omladinski centar CK13, Vojvode Bojovića 13, Novi Sad**





Samoorganizovanje građana sačuvalo Almaški kraj

KOMŠIJE JAČE OD KANCELARIJSKIH PLANERA

Ekipa Cementa: Šta je označilo početak vašeg organizovanja u građansku inicijativu?

Aca Cvetković: Sve je počelo iz revolta ljudi koji žive u našem kraju, kroz suprotstavljanje bestidojnoj ideji da se svi ubacimo u zgrade i da identitet Almaškog kraja – specifično napravljene ulice i gotovo već tradicionalna kultura življenja – faktički izumre. Ono što je pozitivno u našem organizovanju jeste što imamo spajljive članove i dosta saradnika, i da su javne institucije, kao što je „Urbanizam“, počele ozbiljno da uzimaju naše ideje. Jedna od tih jeste i obustava plana da se napravi kolektivno stanovanje u našem delu grada. Ono što smo postigli je da smo zaustavili deo investitora i urbanističkih struktura grada u nameri da preimenuju naš prostor u kolektivno stanovanje u odnosu na pojedinačno, odnosno porodično i da se napravi bulvar koji bi totalno uništio matricu samog naselja i koji nema smisla jer bi izlazio na Dunav. A drugo je što mi idemo dalje, da partnerimo povežemo Almaški kraj sa centrom grada, da se osmisle fasade kuća i da se nadu sredstva da se taj deo grada kao celina poveže sa centrom. Ono što mi želimo za Almaški kraj jeste da se pokrenu inicijative poput turističke ponude, kulturne ponude i ponude u vidu starih zanata, ugostiteljskih objekata i da se tome da ekonomski aspekt.

EC: Da li ste se organizovali protiv plana iz 2005. godine ili kad se počelo sa gradnjom višespratnica u vašem kraju?

A.C. Plan je 2005. godine u vidu jednog posteru, mesec dana stajao u lokalnoj mesnoj zajednici. A to je ustanova koja je odumrla. Svakoj mesnoj zajednici gravitira između pet i deset hiljada ljudi, za nju objektivno zna 20-30 ljudi, a plan za naš kraj je video oko troje ljudi. Mesna zajednica je osnovna jedinica za manipulaciju. Čeo slučaj, takođe, ide ruku pod ruku sa socijalnom pričom ljudi koji tu žive. Ovde je jako puno kuća svojevremeno nacionalizovano. Ljudi su otkupljivali stanove za 100 maraka i koji sada u investitorima vide šansu da za taj stan u koji ništa nisu ulagali decenijama, dobiju novu kvadraturu. Postoji velika mašinerija ljudi koji su nama suprostavljeni, ali oni samo žele da imaju ekonomsku dobit od svoje nekretnine. Nama ide na ruku da je

dobar deo investitora u velikim finansijskim problemima i da je gradnja stala. S druge strane, investitori bi mogli da rade objekte koji su primereni sredini u kojoj se nalaze. Tamo gde oni žele da naprave zgradu, mogu da se upuste u restauraciju objekta i kada se on privede nekom namenom, mogu da imaju i veću finansijsku dobit nego od stanova.

Miloš Višković: Investitori su pritisnuli urbaniste i narod tako što su tim ljudima nudili sve i svašta: huškali su komšije i uneli strahovit razdor među njih. A investitori rade po tom principu – uzumi pare i beži, a pri tome grade kokošinje i golubarnike. To su nehumani uslovi za život.



EC: Kako ste došli na ideju da se organizujete?

M.V.: Kad smo videli plan regulacije iz 2005. godine, napravili smo udruženje građana i okupili smo još par komšija koji ne žele da se taj deo grada menja kako su urbanisti smisili. Išli smo od političke partije do političke partije, savetovali smo se sa ljudima sa Saobraćajnog fakulteta, pa smo na osnovu togu izradili naš plan sa predlogom kako bi mogao, na primer, da se reši saobraćaj u Almaškom kraju. Skupili smo 1.000 potpisa podrške ljudi i iz kraja i iz grada. Dobili smo naklonost više političkih partija i to suprotstavljenih, jer smo pristupili apolitično. Tu je i čitav niz udruženja i pojedinaca koji razmišljaju slično i koja su nam pomogli. Među njima su „Ekološki pokret“, „Srpska Atina“, „Novosadski klub“, Siniša Žarić iz „Manual Co“, itd.

M.M.: Postoji dosta nerešenih imovinsko-pravnih odnosa, gde je na jednoj porodičnoj parceli od oko 400m², od pre II svetskog rata, u poslednjih pedeset godina naseljeno mnogo više ljudi na koje se ta parcela izdelila. I naravno da smo anketiranjem, mi kao vlasnici kuća u kojoj živi jedna porodica, mislim da grad nema dovoljno sluha za celu priču i da su sem infrastrukturnih, tehničkih stvari, u urbanističkom smislu nezainteresovani za grad.

EC: Ali opasnost uvek postoji – posmenuli ste korupciju. Čak i da se plan doneše, vi opet nemate sigurnost.

M.M.: Ali i druge strane, naša medijska prisutnost njih stavlja na stranu. Niko tu neće da se zaleće. Zato je i bitan kontinuitet borbe došli do nečega, jer ovde nema ništa na prečac.

Jun, 2010.



ALMAŠKI KRAJ

ALMAŠKI KRAJ

Suočeni sa drastičnim planovima grada za izgradnju i probijanje bulevara, građani dela Podbare formiraju Udržanje „Almašani“ i prave nacrt svog predloga za Almaški kraj. Ovo je jedan od retkih primera samoorganizovanja

građana koji su se angažovali i uspeli da direktno pregovaraju o budućnosti svog grada i pored brojnih pritisaka od strane gradevinskih preduzimaca i zavodljivosti njihovih ponuda (koje bi nekim od vlasnika kuća omogućile uvećanje nekretnina). Crtež prikazuje poslednji (usvojeni) plan koji deli Almaški kraj na „istorijski“ deo i već „načeti“ deo za izgradnju.

„Almašani“ kao ciljeve ističu očuvanje autentičnog istorijskog ambijenta kraja, njegovo uređenje za potencijalno turističke svrhe, a protive se izgradnji novih saobraćajnih pravaca i povećanju spratnosti i koefficijenta izgradenosti od 90%.

NOVI SAD / JUL-AUGUST 2005.

Udržanje građana „Almašani“ anketeri komšije, te se pokazuju da je 80% vlasnika parcela i 50% stanovnika za očuvanje ambijenta i strukture Almaškog kraja.

NOVI SAD / AUGUST 2005.

Plan za drastične izmene Almaškog kraja oboren je na sednici Skupštine grada, između ostalog i zbog delovanja i pritska udruženja „Almašani“, koji nakon toga, u saradnji sa arhitektima-volonterima, prave predlog novog plana koji sadrži saobraćajnu analizu i očuvanje originalne matrice ulica.

NOVI SAD / OKTOBAR-NOVEMBAR 2006.

Na sednici Skupštine grada usvojen je izmenjeni plan detaljne regulacije dela Almaškog kraja u Novom Sadu, koji je zasnovan na predlogu koji je izradilo udruženje građana „Almašani“. Odustalo se od probijanja bulevara kroz kraj i drastičnog povećanja spratnosti.

NOVI SAD / 24. NOVEMBAR 2010.

„ONO ŠTO BI U STVARI TREBALO ZAŠTITI NISU OBJEKTI, NEGO SAM RASPORED ULICA I AMBIJENT, TO JE NEŠTO AUTENTIČNO OD PRE 300 GODINA.“

„ALMAŠANI“ SU JEDNO PROAKTIVNO UDRUŽENJE I NAŠA SLEDEĆA STANICA JESTE DA SE PUSTI PARTNERNO UREĐENJE CENTRA U NAŠ DEO GRADA, DA SE TAJ DEO GRADA KAO CELINA POVEZE SA CENTROM.“

„PODBARA JE VEĆ NAPADNUTA, TO NI NA ŠTA VIŠE NE LIČI.“

„TO MALO ŠTO JE OSTALO OD NASLEDA VIŠE NEMA NIKAKVOG SMISLA.“

„DVE VARIJANTE POSTOJE, JEDNA JE DA SE SAČUVA ŠTO MANJE GRADANA ŽELI, DRUGA JE DA SE IZGRADE VIŠESPRATNICE, ŠTO VIŠE NIJIH ŽELI. AKO JE OVO DEMOKRATIJA, ONDA BI NAČELNO TREBALO DA SLUŠAMO VOLJU VEĆINE.“

„VEĆINA GRADANA NA NIVOU GRADA ŽELI DA SE SAČUVA NASLEDE, NAROČITO ONDA KADA JE TO TUDE NASLEDE.“

„I MI SE KAO GRAD NALAZIM U JEDNOJ VRLO NEPRIJATNOJ POZICIJI.“

„JA SAM SKLONA IDEJI DA DEO PODBARE KOJI JE ZAPOČET KAO VIŠEPORODIČNI, DA SE ZAVRŠI TAKO. KAO ŠTO VIDITE IZ OVOG, TO JE POLITIČKA ODLUKA. I KO NA KRAJU ODLUČUJE? ONAJ ZA KOGA SE GLASA, TO JE PITANJE BROJA GLASTOVA KOJI VAM DONOSE VEĆU POPULARNOST U JAVNOSTI.“

„I MI BISMOS DA NAS BRANE ALMAŠANI!“

„ONO ŠTO BI U STVARI TREBALO ZAŠTITI NISU OBJEKTI, NEGO SAM RASPORED ULICA I AMBIJENT, TO JE NEŠTO AUTENTIČNO OD PRE 300 GODINA.“

„ALMAŠANI“ KAO CILJEVE ISTIČU OČUVANJE AUTENTIČNOG ISTRORSKOG AMBIJENTA KRAJA, NJEVOG UREĐENJE ZA POTENCIJALNO TURISTIČKE SVRHE, A PROTIVE SE IZGRADNJI NOVIH SAOBRAĆAJNIH PRAVACA I POVEĆANJU SPRATNOSTI I KOEFICIJENTA IZGRADENOSTI OD 90%. NOVI SAD / JUL-AUGUST 2005.

UDRUŽENJE GRAĐANA „ALMAŠANI“ ANKETERI KOMŠIJE, TE SE POKAZUJU DA JE 80% VLASNIKA PARCELASA I 50% STANOVNIKA ZA OČUVANJE AMBIJENTA I STRUKTURE ALMAŠKOG KRAJA.

NOVI SAD / AUGUST 2005.

PLAN ZA DRASTIČNE IZMENE ALMAŠKOG KRAJA OBOREN JE NA SEDNICI SKUPŠTINE GRADA, IZMEĐU OSTALOG I ZBOG DELOVANJA I PRITSKA UDRUŽENJA „ALMAŠANI“, KOJI NAKON TOGA, U SARADNJI SA ARHITEKTIMA-VOLONTERIMA, PRAVE PREDLOG NOVOG PLANASA KOJI SADRŽI SAOBRAĆAJNU ANALIZU I OČUVANJE ORIGINALNE MATERICE ULICA.

NOVI SAD / OKTOBAR-NOVEMBAR 2006.

Na sednici Skupštine grada usvojen je izmenjeni plan detaljne regulacije dela Almaškog kraja u Novom Sadu, koji je zasnovan na predlogu koji je izradilo udruženje građana „Almašani“. Odustalo se od probijanja bulevara kroz kraj i drastičnog povećanja spratnosti.

NOVI SAD / 24. NOVEMBAR 2010.

„PODBARA JE VEĆ NAPADNUTA, TO NI NA ŠTA VIŠE NE LIČI.“

„TO MALO ŠTO JE OSTALO OD NASLEDA VIŠE NEMA NIKAKVOG SMISLA.“

„DVE VARIJANTE POSTOJE, JEDNA JE DA SE SAČUVA ŠTO MANJE GRADANA ŽELI, DRUGA JE DA SE IZGRADE VIŠESPRATNICE, ŠTO VIŠE NIJIH ŽELI. AKO JE OVO DEMOKRATIJA, ONDA BI NAČELNO TREBALO DA SLUŠAMO VOLJU VEĆINE.“

„VEĆINA GRADANA NA NIVOU GRADA ŽELI DA SE SAČUVA NASLEDE, NAROČITO ONDA KADA JE TO TUDE NASLEDE.“

„I MI SE KAO GRAD NALAZIM U JEDNOJ VRLO NEPRIJATNOJ POZICIJI.“

„JA SAM SKLONA IDEJI DA DEO PODBARE KOJI JE ZAPOČET KAO VIŠEPORODIČNI, DA SE ZAVRŠI TAKO. KAO ŠTO VIDITE IZ OVOG, TO JE POLITIČKA ODLUKA. I KO NA KRAJU ODLUČUJE? ONAJ ZA KOGA SE GLASA, TO JE PITANJE BROJA GLASTOVA KOJI VAM DONOSE VEĆU POPULARNOST U JAVNOSTI.“

„I MI BISMOS DA NAS BRANE ALMAŠANI!“

„ONO ŠTO BI U STVARI TREBALO ZAŠTITI NISU OBJEKTI, NEGO SAM RASPORED ULICA I AMBIJENT, TO JE NEŠTO AUTENTIČNO OD PRE 300 GODINA.“

„ALMAŠANI“ KAO CILJEVE ISTIČU OČUVANJE AUTENTIČNOG ISTRORSKOG AMBIJENTA KRAJA, NJEVOG UREĐENJE ZA POTENCIJALNO TURISTIČKE SVRHE, A PROTIVE SE IZGRADNJI NOVIH SAOBRAĆAJNIH PRAVACA I POVEĆANJU SPRATNOSTI I KOEFICIJENTA IZGRADENOSTI OD 90%. NOVI SAD / JUL-AUGUST 2005.

UDRUŽENJE GRAĐANA „ALMAŠANI“ ANKETERI KOMŠIJE, TE SE POKAZUJU DA JE 80% VLASNIKA PARCELASA I 50% STANOVNIKA ZA OČUVANJE AMBIJENTA I STRUKTURE ALMAŠKOG KRAJA.

NOVI SAD / AUGUST 2005.

PLAN ZA DRASTIČNE IZMENE ALMAŠKOG KRAJA OBOREN JE NA SEDNICI SKUPŠTINE GRADA, IZMEĐU OSTALOG I ZBOG DELOVANJA I PRITSKA UDRUŽENJA „ALMAŠANI“, KOJI NAKON TOGA, U SARADNJI SA ARHITEKTIMA-VOLONTERIMA, PRAVE PREDLOG NOVOG PLANASA KOJI SADRŽI SAOBRAĆAJNU ANALIZU I OČUVANJE ORIGINALNE MATERICE ULICA.

NOVI SAD / OKTOBAR-NOVEMBAR 2006.

Na sednici Skupštine grada usvojen je izmenjeni plan detaljne regulacije dela Almaškog kraja u Novom Sadu, koji je zasnovan na predlogu koji je izradilo udruženje građana „Almašani“. Odustalo se od probijanja bulevara kroz kraj i drastičnog povećanja spratnosti.

NOVI SAD / 24. NOVEMBAR 2010.

„PODBARA JE VEĆ NAPADNUTA, TO NI NA ŠTA VIŠE NE LIČI.“

„TO MALO ŠTO JE OSTALO OD NASLEDA VIŠE NEMA NIKAKVOG SMISLA.“

„DVE VARIJANTE POSTOJE, JEDNA JE DA SE SAČUVA ŠTO MANJE GRADANA ŽELI, DRUGA JE DA SE IZGRADE VIŠESPRATNICE, ŠTO VIŠE NIJIH ŽELI. AKO JE OVO DEMOKRATIJA, ONDA BI NAČELNO TREBALO DA SLUŠAMO VOLJU VEĆINE.“

„VEĆINA GRADANA NA NIVOU GRADA ŽELI DA SE SAČUVA NASLEDE, NAROČITO ONDA KADA JE TO TUDE NASLEDE.“

„I MI SE KAO GRAD NALAZIM U JEDNOJ VRLO NEPRIJATNOJ POZICIJI.“

„JA SAM SKLONA IDEJI DA DEO PODBARE KOJI JE ZAPOČET KAO VIŠEPORODIČNI, DA SE ZAVRŠI TAKO. KAO ŠTO VIDITE IZ OVOG, TO JE POLITIČKA ODLUKA. I KO NA KRAJU ODLUČUJE? ONAJ ZA KOGA SE GLASA, TO JE PITANJE BROJA GLASTOVA KOJI VAM DONOSE VEĆU POPULARNOST U JAVNOSTI.“

„I MI BISMOS DA NAS BRANE ALMAŠANI!“

„ONO ŠTO BI U STVARI TREBALO ZAŠTITI NISU OBJEKTI, NEGO SAM RASPORED ULICA I AMBIJENT, TO JE NEŠTO AUTENTIČNO OD PRE 300 GODINA.“

„ALMAŠANI“ KAO CILJEVE ISTIČU OČUVANJE AUTENTIČNOG ISTRORSKOG AMBIJENTA KRAJA, NJEVOG UREĐENJE ZA POTENCIJALNO TURISTIČKE SVRHE, A PROTIVE SE IZGRADNJI NOVIH SAOBRAĆAJNIH PRAVACA I POVEĆANJU SPRATNOSTI I KOEFICIJENTA IZGRADENOSTI OD 90%. NOVI SAD / JUL-AUGUST 2005.

UDRUŽENJE GRAĐANA „ALMAŠANI“ ANKETERI KOMŠIJE, TE SE POKAZUJU DA JE 80% VLASNIKA PARCELASA I 50% STANOVNIKA ZA OČUVANJE AMBIJENTA I STRUKTURE ALMAŠKOG KRAJA.

NOVI SAD / AUGUST 2005.

PLAN ZA DRASTIČNE IZMENE ALMAŠKOG KRAJA OBOREN JE NA SEDNICI SKUPŠTINE GRADA, IZMEĐU OSTALOG I ZBOG DELOVANJA I PRITSKA UDRUŽENJA „ALMAŠANI“, KOJI NAKON TOGA, U SARADNJI SA ARHITEKTIMA-VOLONTERIMA, PRAVE PREDLOG NOVOG PLANASA KOJI SADRŽI SAOBRAĆAJNU ANALIZU I OČUVANJE ORIGINALNE MATERICE ULICA.

NOVI SAD / OKTOBAR-NOVEMBAR 2006.

Na sednici Skupštine grada usvojen je izmenjeni plan detaljne regulacije dela Almaškog kraja u Novom Sadu, koji je zasnovan na predlogu koji je izradilo udruženje građana

**ZVEZDA FILM**

Putanja vlasništva „Zvezda filma“ podseća na krivine rolerkostera. Počeli su od nekoliko nacionalizovanih bioskopa, izgradili „Arenu“ novcem radnika, a 2008. godine usledilo je nekoliko rundi (neuspešnih) aukcija, u okviru kojih su delovi „Zvezde filma“ izuzeti iz paketa za privatizaciju. Konsultanti, koje je angažovala Agencija za privatizaciju, uglavnom su bili iz oblasti poljoprivrede. „Zvezda film“ sada je u potpunosti rasparsčana, radnici su ostali najkraci rukava, a od njihovih pet bioskopa danas radi samo jedan – pod neizvesnim uslovima.

Zatvoreni su bioskopi „Arena“ i „Jadran“ zbog nemogućnosti preduzeća „Zvezda film“ da radi bez grejanja koje im je isključeno zbog dugovanja. Zbog rekonstrukcije Kulturnog centra započete oktobra 2008. godine, bioskop u sklopu KCNS-a takođe je zatvoren. Jedini prostor gde je moguće gledati filmove u Novom Sadu od tog trenutka jeste neodgovarajuća sala na Spensu. I pored činjenice da su se navrile dve godine od otvaranja bioskopa u gradu, na šta su razne grupe građana pokusavale da ukažu, ulaganjem ogromnih svota novca iz gradskog budžeta u festival Cinema City, koji se održava jednom godišnje tokom sedam dana, gradske vlasti i dalje ističu epitet Novog Sada kao grada bioskopske kulture.

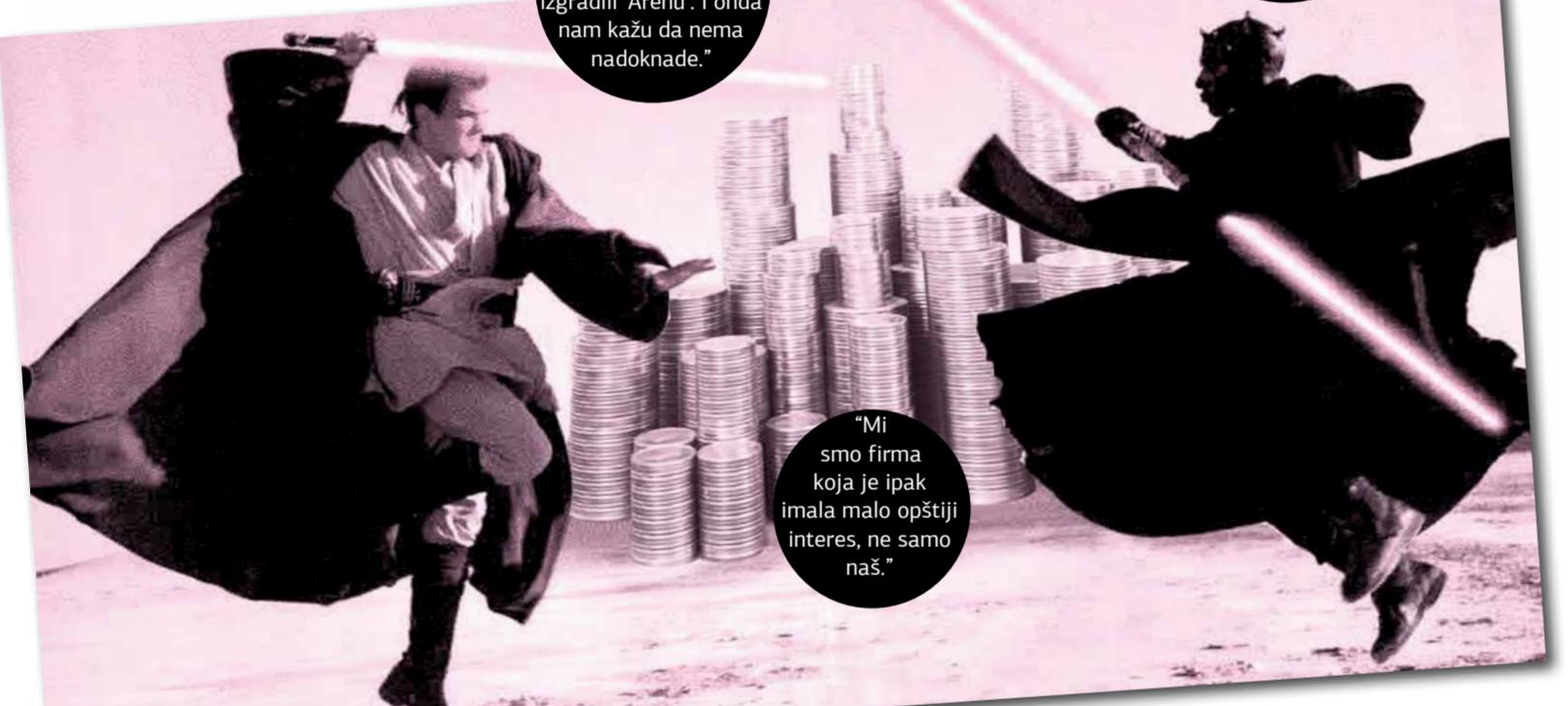
NOVI SAD / 20. NOVEMBAR 2008.

Građanska vlast nalaže „Poslovnom prostoru“ da preuzeme upravljanje bioskopom „Arena“, te da se preduzeće „Zvezda film“ pružno iseli iz prostorija bioskopa. Direktor „Zvezde filma“, Boris Gogov apeluje na gradske vlasti da redirektuju svoju odluku, jer je „Arena“ oduzeta „Zvezda filmu“ bez ikakve nadoknade, iako je preduzeće bioskop izgradilo sopstvenim novcem, na zemljištu koje je takođe kupio.

NOVI SAD / 11. FEBRAR 2009.

Preuzimanje bioskopa „Arena“ odloženo je do daljnog nakon što su se radnici „Zvezde filma“ okupili ispred bioskopa u znak protesta. Predstavnici Gradske uprave za urbanizam i „Poslovog prostora“ odustali su od ulaska u prostorije „Arene“, s obzirom da bi takav čin predstavljao kršenje zakona, jer u rešenju koje su doneli nije precizirano koji deo osim velike sale treba da preuzmu.

NOVI SAD / 11. FEBRAR 2009.

**Repertoar Agencije za privatizaciju Republike Srbije**

na dan 19.12.2010. godine

Aukcije:

Veterinarska stanica KOVIN, Skorenova, Delatnost: Veterinarske aktivnosti, zakazano za 24.12.2010.

Društvo sa ograničenom odgovornošću DVODESETPRVI MAJ - FABRIKA TURBOMOTORA I TRANSMISIJA, Beograd, Delatnost: Proizvodnja delova i pribora za vozila, zakazano za 04.02.2011.

RTB Bor - grupa Industrija za preradu Majdanpeckog d.o.o. u restrukturiranju, Zlatara, Delatnost: Proizvodnja nakita i sličnih predmeta, zakazano za 04.02.2011.

Tenderi i licitacije:

IKARBUS - AD, Beograd, Delatnost: Proizvodnja kamiona i specijalnih vozila, zakazano za 24.12.2010.

Kompanija INTERNACIONAL CG za međunarodnu i unutrašnju trgovinu, hotelijerstvo, ugostiteljstvo i vazdušni saobraćaj, d.p., Beograd, Delatnost: Konsulting i menadžment poslovi, zakazano za 24.12.2010.

Drustvo preduzeće „NAPREDAK“ u stečaju, Bosiljan, Delatnost: Uzgoj ovaca, koza, konja, zakazano za 20.12.2010.

Drustvo preduzeće „SVURLIG“ industrija tekničke konfekcije, Svilaj, zakazano za 22.12.2010.

Društvo preduzeće za proizvodnju i trgovinu „PROGRES“ s.p.o., Svilaj, Delatnost: proizvodnja ostalog nameštaja, zakazano za 22.12.2010.

Saobraćajno preduzeće JUGOPREVOZ, drustveno preduzeće, Jagodina, Delatnost: Prevoz putnika u druskom saobraćaju, zakazano za 22.12.2010.

Acionarsko društvo „PRVI PARTIZAN - GAM“ Užice, Delatnost: proizvodnja ostalih raznovrsnih proizvoda, zakazano za: 22.12.2010.

Društvo preduzeće za proizvodnju i trgovinu „PROGRES“ s.p.o., Svilaj, Delatnost: proizvodnja ostalog nameštaja, zakazano za 22.12.2010.

Saobraćajno preduzeće JUGOPREVOZ, drustveno preduzeće, Jagodina, Delatnost: Prevoz putnika u druskom saobraćaju, zakazano za: 22.12.2010.

Acionarsko društvo „PRVI PARTIZAN - GAM“ Užice, Delatnost: proizvodnja ostalih raznovrsnih proizvoda, zakazano za: 22.12.2010.

Održana je i četvrta neuspešna aukcija za prodaju „Zvezde filma“. Ovoga puta početna cena iznosiла је 7.655.000 dinara i uključivala biskope „Jadran“, „Rex“, „Narodni bioskop“ u Futogu, letnju bioskopsku baštu u Katoličkoj porti i malu salu bioskopa „Arena“. Vrednost kapitala koji se privatizuje procenjena je na 3.750 miliona evra, као i da zaposiš deo od 38 radnika/ce „Zvezde filma“. Bioskop „Arena“ i dalje nije otvoren, jer su probijeni svi rokovi za njegovu rekonstrukciju, a ni jedan radnik „Zvezda filma“ do danas nije zaposlen.

NOVI SAD / 11. AVGUST 2009.

Upravni odbor JP „Poslovni prostor“ jednostrano je odlučio da se bioskop „Arena“ dodeli u zakup na 15 godina beogradskom preduzeću za filmsku, televizijsku i video distribuciju „Art Vista“. Zakupac ima obavezu da uredi objekat s najmanje šest multipeks sali i uloži najmanje 1,75 miliona evra, kao i da zaposiš deo od 38 radnika/ce „Zvezde filma“. Bioskop „Arena“ i dalje nije otvoren, jer su probijeni svi rokovi za njegovu rekonstrukciju, a ni jedan radnik „Zvezda filma“ do danas nije zaposlen.

NOVI SAD / 29. OKTOBAR 2009.

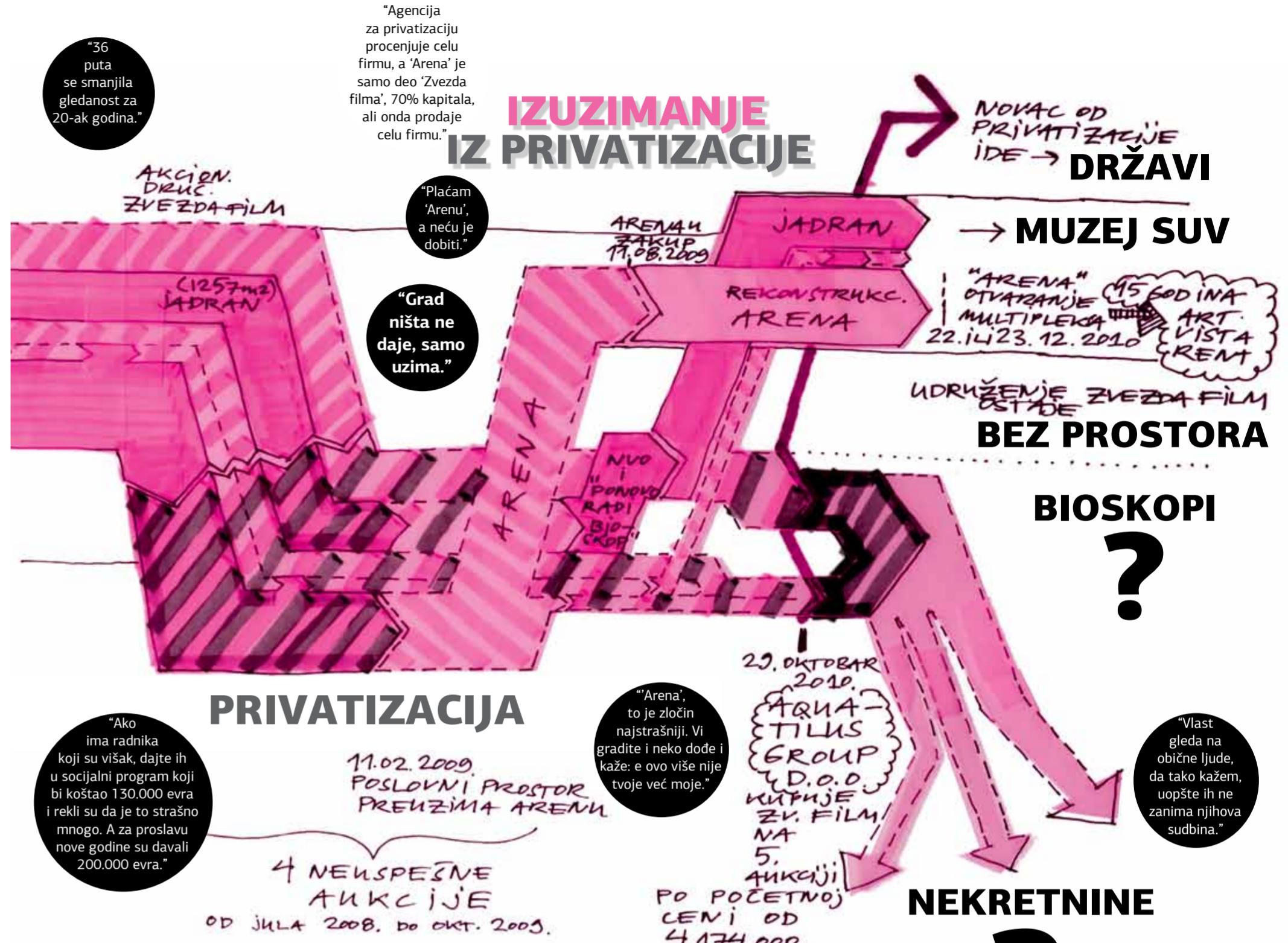
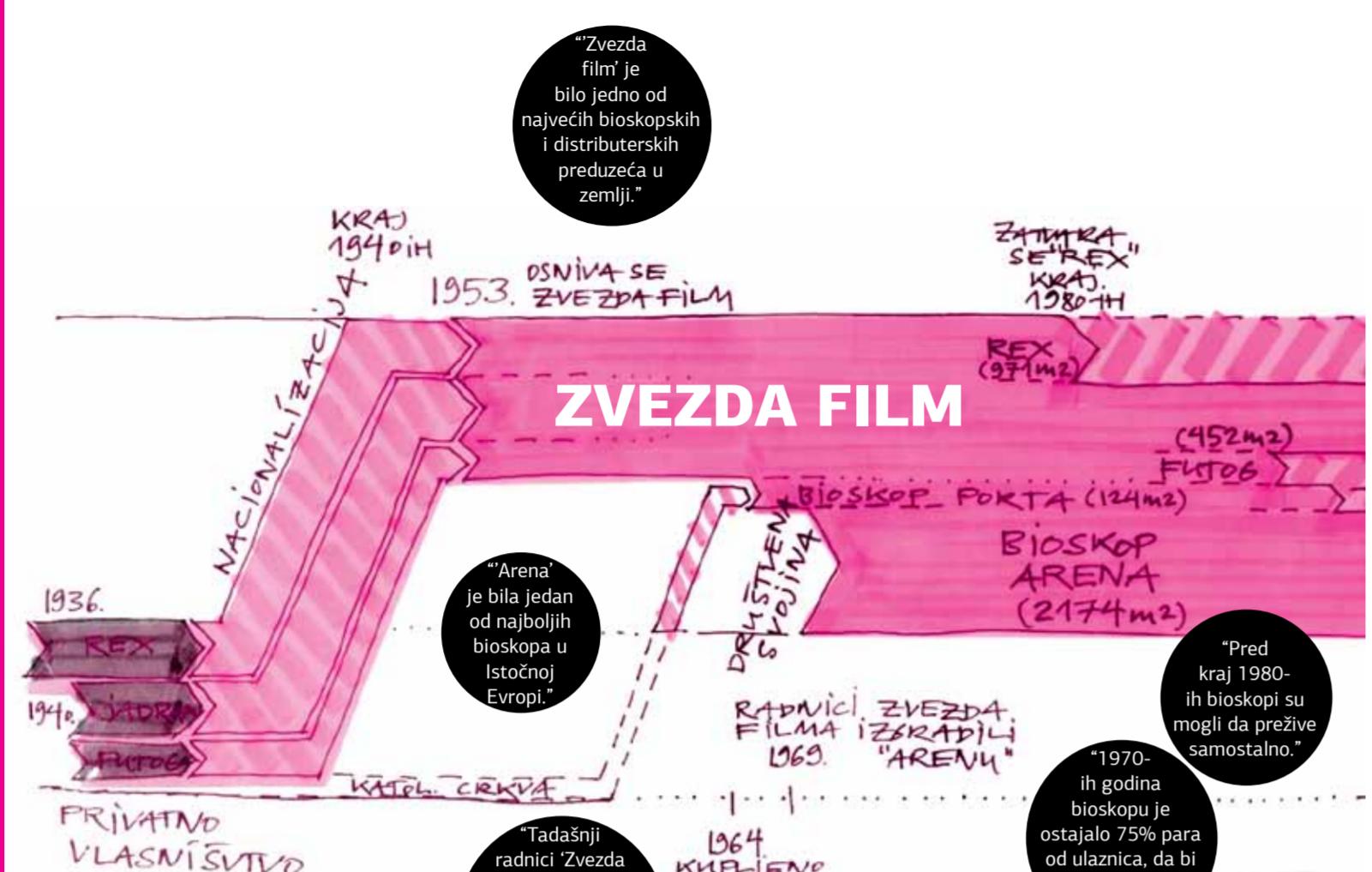
Nakon predloga pokrajinskog Sekretarijata za kulturu, Izvršnog veća Vojvodine predložilo je

republičkoj vlasti trajno izuzimanje iz postupka privatizacije bioskopa „Jadran“, koji je do tada bio u sastavu „Zvezde filma“. Namera je bila da se se budućim bioskopu „Jadran“ prikazuju isključivo umetnički i nekomercijalni filmovi, i da se ubuduće bioskop priključi Muzeju savremene umetnosti Vojvodine, koji bi zaposlio i deo već duže vreme nezaposlenim radniku/ce „Zvezda filma“.

NOVI SAD / 23. SEPTEMBAR 2009.

Bioskop „Jadran“ ponovo je otvoren u okviru projekta „Novo radi bioskop“. Udrženje građana „Za zaštitu Petrovaradinu, Petrovaradinske tvrdave i Podgrada“ za tu akciju dobilo je pola miliona dinara od Gradske uprave za kulturu, za projekciju aktuelnih komercijalnih filmova.

NOVI SAD / 24. SEPTEMBAR 2009.

**SUDBINA „ZVEZDA FILMA“ – PARADIGMA PRIVATIZACIJE****BISOKOP SE NAJBOLJE PRODAJE U REZERVNIM DELOVIMA**

Sada, kada je „Zvezda film“ rasparačan i prodat za cenu manju 54 puta po početne, jasno može da se sagleda koliko je i ova privatizacija obavljena „navrat-nanos“, poput mnogih drugih. Četiri godine bili smo svedoci buvljaka trgovine i cenzanja između gradske, pokrajinske i republičke vlasti, Agencije za privatizaciju, kulturnih institucija, nevladinih organizacija i zaposlenih u „Zvezda filmu“ koji su se verovatno najmanje nešto i pitali.

U toj društvenoj komediji (ili bolje tragikomediji) većina aktera zapravo hrli ka istom cilju - očuvanjem bar nekog bioskopa u Novom Sadu, ali iznad tog, za sve postoji još jedan viši cilj - da baš oni upravljaju bioskopom, da baš oni na neki način profitiraju. Građani su tu u ulozi gubitnika, daleko od tržnice kulture, nije im bitno kć da bioskop da vodi i kć da će zaradi, samo dele zajednički osećaj da bi Novi Sad trebal da ima najmanje jednu kvalitetnu bioskopsku salu. Udaljeni od te trgovine čak su i pravi vlasnici nekretnina, oni kojima je imovina nekada nasilno oteta, jer, kao i sam proces privatizacije, čitava država funkcioniše naopako, pa će Zakon o restituciji biti donet tek nakon što se sve rasproda.

Zašto Grad na kraju odlučuje da novcem iz budžeta finansira bioskope i ljudje koje prethodno ni na koji način nije htelo da podrži? I koliko kultura u gradu dobija projekcijama svetskih i domaćih hitova u „Jadranu“ u koji godinama nije uopšte ulagano? Čini se, da je gradska vlast i u ovom slučaju okrenuta instant rešenjima i instanci kulturi, dok se moguće iznalaze trajnih rešenja široko zaobilazi, a pravi problemi bivaju konstantno ignorisani.

U protekle 2 godine, bioskop „Jadran“ predat je na upravljanje Pokrajinskom sekretarijatu za kulturu, radi revitalizacije kulturnog dobra, a „Letnji bioskop“ u Katoličkoj porti je izuzet iz privatizacije

i sada pripada gradu. Ako je negativno poslovanje usled znatnog pada posete bioskopima dovelo preduzeće „Zvezda film“ do stečaja, postavlja se pitanje kako će sadašnji upravnici - gradske i pokrajinske institucije kulture - uspevati da ostvare ikavke prihode bioskopskom delatnosti i tako ipak održi bioskop u životu. Jedini mogući odgovor leži u (su)finansiranju iz budžeta, koje, naročno, nije dolazilo u obzir dok je „Zvezda film“ upravljao neko drugi, neko iz grada vlasti ili kulture, a ne politike. Propadanje bioskopa u Srbiji uzrokovano je mnogim faktorima, ali svoj potpuni krah bioskopske delatnosti ima da zahvaljuje politizaciju kulture i umetnosti, stavljanju političkih i licičnih interesa ispred društvenih, nezajedničkih i besramno težnih ka nadmoći i ili profitu.

Ko će (možda) tek profitirati:

- + Pokrajinski sekretarijat za kulturu, dobio je pravo upravljanja „Jadranom“
- + Preduzeće „Aquatilus group“ čiji su vlasnici Milijana Lalić i Vujadin Masnikosa, jer su za nešto više od 4 miliona dinara dobili bioskop „Rex“.
- + „Narodni bioskop“ u Futogu, a prema medijima - moguće i bioskop „Jadran“ i Malu salu bioskopa „Arena“ koji nisu izuzeti iz procesa privatizacije

Ko će (možda) tek profitirati:

- + Preduzeće „Art Vista“ koje ulaže u obnovu bioskopa „Arena“
- + Grad, ako Katolička crkva odluči da otkupi „Letnji bioskop“ koji su prodali „Zvezda filmu“ šezdeset godina
- + Muzej savremene umetnosti Vojvodine, ako mu preko Pokrajinskog sekretarijata za kulturu bude dodeljen bioskop „Jadran“

Ko je izgubio:

- * Radnici-akcionari „Zvezda filma“ koji su ostali bez posla, a bioskop „Arena“ oduzet im je bez ikakve nadoknade
- * Vlasnici nacionalizovane imovine koja je prodata kao vlasništvo „Zvezda filma“ pre donošenja Zakona o restituciji
- * Građani, koji godinama nemaju kvalitetnu bioskopsku salu u svom gradu

Novi Sad / 8. jun 2008.

Muzička škola „Isidor Bajić“, zakonom o vraćanju crkvene imovine, postaje podstanar u zgradu u kojoj je već decenijama. Stanarin katoličkoj župi plaća JKP „Stan“, ali neredovno. Krov zgrade počeo je da prokišnjava, međutim, za njegovu sanaciju gradska vlast nije izdvojila novac, jer im se „ne isplati ulagati u tuđe“. Ne nazire se izgradnja novog školskog objekta.

Novi Sad / 11. jun 2008.

Agencija za privatizaciju 2007. godine pokreće inicijativu za privatizaciju „Terra filma“ iz Novog Sada, preduzeća za proizvodnju kinematografskih dela, osnovanog 1987. godine, čiji je direktor filmski reditelj Želimir Žilnik. Pokrajinsko Izvršno veće, donosi odluku o preregistraciji preduzeća u kulturnu stanicu pod njegovom ingerencijom. Nakon toga dolazi do potpune nebrige o opstanku kuće, te i o zakonski regulisanom postupku čuvanja filmske grade.

**Novi Sad / 28. novembar 2008.**

Agencija za privatizaciju organizuje aukciju za privatizaciju „Terra filma“ koju pokrajinski Izvršno veće zaustavlja tvrdčeći da imaju posebne planove za ovo preduzeće. Nakon nekoliko obustavljenih aukcija, angažuju se Direkcija za imovinu Republike Srbije da bi ispitala vlasničku strukturu „Terra filma“, iako su svi dokumenti višekratno proveravani u nadležnim institucijama.

Novi Sad / 26. decembar 2008.

Ugovor o preuzimanju zemljišta za izgradnju Subotičkog bulevara u Novom Sadu potpisuje se između Železnice Srbije i Zavoda za izgradnju grada. Zemljište preko kojeg bi trebalo da se gradi bulevar pripadalo je Železnicama Srbije i već 23 godine se vode pregovori oko njegovog preuzimanja i izmeštjanja ranžirne stanice koja se nalazi.

Novi Sad / 18. mart 2009.

Direkcija za imovinu šalje „Terra filmu“ predlog sporazuma u kojem se navode netaćni podaci o odnosu društvenog i akcionarskog kapitala preduzeća, čime se falsifikuju javna dokumenta. „Terra film“ obaveštava republičko javno tužilaštvo o ovim radnjama, a leta 2009. godine iz pokrajinski Sekretarijat za kulturu odustaje od planova sa „Terra filmom“, tako da će se nastaviti sa redovnom privatizacijom. Sudbina jedne od najstarijih filmskih produkcija u gradu još uvek nije rešena.

Novi Sad / 28. april 2009.

Izgradnja pravoslavne crkve na Novom naselju, započeta 1996. godine, u jeku izgradnje ukupno 18 pravoslavnih hrana u Novom Sadu i okolini, privreda je krajao. Temelji crkve svojevremeno su iskopani i ulaganjem 300.000 nemačkih maraka privatnog građevinskog preduzeća „Budućnost“ iz Novog Sada. Crkveni vlasti navode da je za završetak i ukrštanje kupola i za njeno unutrašnje opremanje potrebljano još oko 130.000 evra. Nije poznato da li će „Budućnost“ finansirati i ovaj deo projekta.

Novi Sad / jun 2009.

Na konkurs za idejno rešenje za Trg Republike i Riblju pijacu pristiglo je oko 60 radova, a usvojen je predlog arhitekta Petra Bojovića, Žarka Uzelca i Nikole Marinčića. Rešenje predviđa izgradnju podzemne garaže, kulturnog centra i

montažne pijace. Po najavama iz Gradske kuće, ovaj trg će biti jedna od prvih investicija koju će Novi Sad ostvariti zahtivajući javno-privatnom partnerstvu sa nekom stranom firmom.

Novi Sad / 6. september 2009.

Gradska preduzeća i ustanove trenutno duguju skoro 4,3 milijarde dinara (55,6 miliona evra), što znači da bi bila potreba bar trećina ukupnog godišnjeg novosadskog budžeta da se nadoknadi gubitak nastao lošim poslovanjem u prethodnih nekoliko godina. Među javnim preduzećima – dužnicima prednjače: GSP, „Put“, „Toplana“, ZIG, „Radosno detinjstvo“ itd.

Novi Sad / 27. novembar 2009.

Strategija privrednog razvoja Novog Sada sačinjena je kroz MEGA program (Municipal Economic Growth Activity), koji finansira USAID. Povodom ostvarivanja Strategije, američka ambasadora u Srbiji Meri Vorlik

za mnoštvo pronađenih. Na mestu fabrike planira se izgradnja oko 39.000 m² komercijalnog i poslovног prostora, u šta će investicioni fond „Ocean Atlantic International“ uložiti 80 miliona evra. Gradska vlast napravili je izmenu u detaljnem regulacionom planu, kako bi ovo ulaganje bilo moguće. Iako je najavljeno da će izgradnja početi krajem 2009. godine, to se još nije desilo.

Novi Sad / 25. jun 2010.

Na osnovu inicijative grupe investitora okupljenih u udruženju „Investitor NS“, na sednici gradskog parlamenta usvojene su izmene odluke o naknadama za uređenje građevinskog zemljišta. Radi privlačenja novih investicija i podsticanja građevinarstva, investitorima koji odjednom plaćaju dažbine praktično je udovođen popust na komunaliju, pa umesto dosadašnjih efektivnih 17 odsto, do kraja godine omogućen je popust od 40 procenata.

Novi Sad / jun 2010.

Nekadašnja industrijska zona postaje zona tržnih centara. Naime, veliki broj privatnih poseda u, i oko industrijske zone, uz autoput i kanal DTD, kupili su kompanije iz Slovenije, Izraela, kao i Miškovićeva „Delta“, s namerom da na njima grade nove šoping molove. Proizvodnja, nekada zaštitni znak industrijske zone, tako ustupa mestu masovnoj trgovini.

Novi Sad / 27. novembar 2010.

U toku 2009. godine, u Novom Sadu prodato je samo 72 stana, što se smatra jednom od najslabijih godina, dok je nivo investicija u građevinarstvu sveden na 45% u odnosu na nivo iz 2008. godine. Ukupno, Novi Sad je grad u kojem je u poslednjih 10 godina sagradeno 33.000 uglasovanih stambenih objekata, dok je u periodu od 1945. do 1999. godine izgrađeno ukupno 50.000 objekata.

Novi Sad / jul 2010.

Pri uređenju žitavca racije tokom leta 2010. godine, realizovanom u saradnji gradske vlasti i kompanije „Urbisprojekt“ iz Novog Sada, koja je izradila dokumentaciju za ovaj projekt, ignorisani su saveti eksperta za urbanu estetiku i planiranje i, umesto predloženog žutog klinkera, koji je popločan znatno jeftinijim i manje trajnjim betonom. Upotreba behatona u popločavanju novosadskih trgovina i pešačkih zona smatra se jednim od simbola prethodne gradske vlasti koju je predvodila Srpska radikalna stranka.

Novi Sad / 1. januar 2010.

Otvoren je hotel „Centar“ u samom gradskom jezgru, raden po projektu arhitekte Branimira Mitrovića. Planirana najpre kao poslovni prostor i sedište Industrije mesa „Matijević“, kasnijom intervencijom klijenta zgrada je u toku izgradnje preinačena u hotel. Plan je izgradnjom pretrpeo značajne izmene, jer ne postoji nikakvo zakonsko sredstvo kojim bi se investitor obavezo da postigne konzursom izabrani plan. Od samog otvaranja, zgrada hotela pobudila je brojne reakcije građana/ki i stručnjaka/inja. Gradani/ki su samoinicijativno pokrenuli Facebook grupu „Najružnija zgrada u Novom Sadu hotel Matijević“.

Novi Sad / februar – april 2010.

Uz garantije Metals banke, budvanska firma „Maestralturs“ i subotička firma „Palić“ kupili su 69,70 odsto društvenog kapitala hotela „Putnik“ za 203.555.000 dinara, a 70 odsto društvenog kapitala hotela „Vojvodina“ za 136 miliona dinara.

Novi Sad / mart 2010.

Hotel „Putnik“ izgoreo je u podmetnutom požaru u decembru 2007. godine, kada je stradao troje ljudi. Nakon privatizacije i rekonstrukcije, počeo je da radi pod istim menadžmentom kao i pre požara.

Novi Sad / 23. avgust 2010.

Broj stanova izgrađenih 2009. godine skoro je 20 puta manji nego u prethodnim godinama. Iz gradskog Sindikata građevinskih radnika saopštavaju da je ova struka u lošoj poziciji i da statistike pokazuju da je 2006. godine izgrađeno 18.162 stanova, 2007. – 19.049, 2008. – 19.800, a 2009. godine samo 1.242 stanova.

Novi Sad / 23. avgust 2010.

Iako su zgrade „Bulevar centar“ i „Nork“ već duže vreme završene i prazne, iako se kasni sa početkom izgradnje hotela „Holiday Inn“, iz investitorske kompanije ovih projekata, „Aleksandar grupe“, izjavljuju da nemaju nikakvih problema sa ulaganjima, prodajom i izdavanjem poslovnog i stambenog prostora na ovim lokacijama.

Novi Sad / 29. april 2010.

Studijama o saobraćaju za izradu novog generalnog plana do 2030. godine utvrđeno je da je 48,5% svih kretanja u Novom Sadu – pešice. Nešto iznad 30% obavljaju se javnim prevozom i biciklom, a oko 23% je automobilom. I porez toga, veliki deo pešačke zone u ulici Kralja Aleksandra i oko Trga slobode i dalje je pod kolozovom i kao takav namenjen drumskom,

umesto pešačkom saobraćaju.

Novi Sad / 6. september 2010.

Iz ovodanskog Fonda za podršku investicijama izjavljuju da od početka ove godine u Novi Sad nije stigla nijedna strana investicija.

Novi Sad / 27. septembar 2010.

Ni nakon pravosnažne presude Trgovinskog suda u Beogradu o prinudnoj naplati, u gradsku kušu još nije vraćeno 14 miliona dinara koje je pred kraj mandata bivše gradonačelnice Majke Gojković dobilo beogradski preduzeć „Trejler kompani“ kako bi za Svetski i muzike 2008. godine organizovalo manifestaciju „Na lepotu plavom Dunavu“. Ta manifestacija nikad nije održana.

Novi Sad / 28. septembar 2010.

Izraelska kompanija „Big Cee“ još nije počela da gradi tržni centar u Novom Sadu najavljenje površine od 52.000 m², iako je planiran da ovaj objekat bude završen do kraja godine.

Novi Sad / 29. septembar 2010.

Iz Gradskog veća saopšteno je da gradske vlasti nisu zainteresovane za zatravanje stare i upotrebu nove autobuske stanice ATP „Vojvodina“, iako od same izgradnje ove stanice zasnovane na ugovoru sa bivšom gradonačelnicom Majkom Gojković iz 2007. godine, postoji pritisak na grad da ova stanica preuzeme funkciju MAS – Medumešne autobuske stanice.

Novi Sad / 1. oktobar 2010.

Usled vibracija građevinskih mašina, pri izgradnji Bulevara Europe nastaju oštećenja porodičnih kuća u ulici Novaka Radonjića, a nova saobraćajnica prolaziće im na metar od kapljice. Zavod za izgradnju grada obećava da će sanirati štetu. Grad ne želi da otkupi njihove placeve, tako da će u jednom trenutku morati da ih prodaju privatnim investitorima.

Novi Sad / 10. novembar 2010.

ZIG je pokrenuo kampanju za promociju Bulevara Europe, u okviru koje su na dva gradska autobusa odstampaće mape grada s trasom novog bulevara i objavljene su poruke na pet bilborda. Kampanja je izvedena u saradnji sa Gradskim saobraćajnim preduzećem i sa preduzećem „Alma kvator“, koji su se, po navodima ZIG-a, odrekli zarade od reklame.

Novi Sad / 14. novembar 2010.

Akcioni plan Strategije privrednog razvoja Novog Sada, po prvi put svedoči o zajedničkom delovanju gradske vlasti i konglomerata privatnih i nevladinih organizacija Exit. Oko unapređenja turističke ponude, gradska vlast saraduje sa Exit-om i Turističkom organizacijom Novog Sada (TONS) na polju edukacije stanovništva, licenciranja turističkih vodiča, izgradnje mobiljara, itd.

Novi Sad / 6. avgust 2010.

Uprkos ubrzanim razvoju grada, eutanazijom ili pukim održavanjem na aparativima od strane nezainteresovanih gradskih vlasti, zbrisani su s lica Novog Sada. Prošle su godine od kada sa nama više nisu naši dragi prostori za kulturu i mlade.

Klub „Sonja Marinković“ / Klub 24

(danas Kiss bar – stripzit bar)
Tribina mladih (danas Kulturni centar Novog Sada)
Žuta kuća †
Mušički klub „Bronx“ †
Klub Elan †
Radnički univerzitet „Radivoj Čirpanović“ (danas Novosadski otvoreni univerzitet)
Bioskop Rex - Narodni bioskop †
Bioskop Zvezda (danas Apolo centar) †
Galerija „L. Maj“ †
Galerija „Nosorog“ †
Klub studenata „Gajba“ †
Bioskop Doma JNA †
Ožalošćena ekipa Cementa

REKLI SU

„I vrlo je veliki pitanje ko više manipuliše, ko više može da zloupotribe pravo: da li investitor koji ima kapital ili grad koji ima nešto kapitala, ali ima i mehanizme.“

„Privatni investitor ne može da manipuliše ako nema neku vrstu pokrića, saglasnosti, odobrenja grada, ukojiko ne ude u neku vrstu aranžmana koja je često klijentelistički.“

„Oni su svi privatizovani, investitor više nije država, niti grad.“

„U analizama za novi generalni plan, mi nemamo nikog ko je napravio socijalnu analizu potreba gradana.“

„Šta je zaključak cele priče? Ne postoji nikakva procedura, nije napravljena ni jedan zvanični sastanak između planera grada, arhitekata, umetnika, institucija – nema nikakvog koncepta da se stvar reši na taj način.“

„Bukvalno jedan čovek donese plan dela grada, npr. sad će ovdje biti ambulanta, ovde škola... Nisam siguran koliko je to zdravo.“

„Nigde ne piše ni kako treba da izgleda taj program, ni ko će to da finansira, ni čije je to zemljište. Tako da je to jedna besmislačka koja je uneta u plan da bi se ispunila najbitnija stvar, a to su numerički pokazatelji.“

„Cilj je doći na vlast i putem javnih nabavki za te četiri godine skupiti što više novaca, i onda otići, aako se vrate na još četiri – onda super. Cilj nije unaprediti sredinu, cilj je doći na vlast.“

„Suština je u tome da su tadašnji radnici isključivo svojim parama izgradili bioskop „Arena“. Nije normalno da ljudi ostanu bez deonica zato što bioskop ne može da se proda.“

„Novi Sad je u proteklih 20 godina živeo na tome što je u njega dolazio stanovništvo, pre svega izbeglice. To je pokretalo građevinski industriju i prodavala se ogromna količina stanova. To je naprostо stalo, i sad je svima jasno da takvog velikog buma više neće biti.“

„Svi mogući resursi od privatizacija, raspodela imovine, svi novci izlaši iz rata na ovaj ili onaj način, potrošeni su i uloženi u nekretnine i to je to.“

„Mi, kao grupa gradana, imamo pravo nastupu, da participiramo praktično kada smo mesna zajednica.“

„Samo kroz jedan kontinuitet borbe došli smo do nečega, jer ovde na prečac nema ništa.“

„Oni ni dalje ne razumeju ulogu trećeg sektora, kao nekog ko dobrovoljno nudi svoje slobodno vreme da sa njima pravi agendum za kulturni život grada. Našu inicijativu doživeli su kao direktnu kompeticiju.“

„Najjednostavnije je da, kad ne znaš šta ćeš sa nečim, to proglašiš za kulturno-rekreativno-zabavno-sportsku zonu. I onda čekaš povoljan trenutak da se izmeni plan da bi se tu nešto...“

„Gradani ne saznavaju odgovor od Komisije za planove sve dok ne odu na sajt Skupštine i ne skinu plan i sami vide – aha, ovo mi nije prošlo. Kad se gradani pobune, onda to malo boli političare.“

„Svi se boje javne rasprave. Uznenimiriće se javno mnjenje.“

„Gradan je 20 godina živeo na tome što je u njega dolazio stanovništvo, pre svega izbeglice. To je pokretalo građevinski industriju i prodavala se ogromna količina stanova. To je naprostо stalo, i sad je svima jasno da takvog velikog buma više neće biti.“

„Gradan je 20 godina živeo na tome što je u njega dolazio stanovništvo, pre svega izbeglice. To je pokretalo građ

IZ REGIONA

Klijentelizam (pseudo i ekstra)
isprepletenost političkog establišmenta i poslovnih partnera, kroz blisku razmenu usluga, a isključivo za sopstvene interese i protiv javnog dobra

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja.

Zagreb / 1. avgust 2010.

Otvara se prvi skejt park u Beogradu, na Novom Beogradu. Njegova lokacija je dva puta menjana tokom procesa planiranja. Prvotne planifikacije u bloku 70-1 polubuni su stanari, a protiv alternativne lokacije u bloku 71 firma „Family sports“ tenisera Novaku Dokoviću, čiji je argument da je skejt park „neodgovarajući“ sused za „elitistički izgled i svrhu“ temenske centra koji se gradi na parcelei.

Zagreb / 28. septembar 2010.

Izgradnja nove američke ambasade (za koju se piše da je, zapravo, privredna vojaška baza) završena je na vrhu brda nad Skopljem, tako ambasada zauzima veliku površinu, na jednoj od najprestižnijih lokacija u gradu, o njoj nije bilo jave rasprave.

Skopje / 2009.

Pregranični mladi sindikat izrazio je svoju zabrinutost za sekularnost države, zbog finansiranje izgradnje nove pravoslavne crkve. Nakon meteza nastavom pogovora slađaca, vlada odlučuje da se povrće iz gradnje crkve.

Skopje / 2009.

Izgradnja kupole koja bi trebala da se doda postojećoj zgradi Parlamenta Makedonije, procenjena je na 17 miliona evra, putujući neverovatan iznos ako se uzme u obzir neveliki obim izdavačkih radova.

Skopje / 2009.

Kompanija „Luka Beograd“ pritska urbaniste da promeni namenu veće industrijske zone u građevinsko zemljište i tome prilagode Generalni urbanistički plan iz 2002. godine.

Beograd / proleće 2009.

Graditelji nove pravoslavne crkve na glavnom trgu suočavaju se sa novim problemom: koliko će se ispod lokacije za budući crkvu. Gradonačelnik nareduje da se cov preusmeti dok je inženjer drže stava da taj potječe ne predstavlja održivo rešenje.

Skopje / proleće 2009.

Na Facebooku se pojavljuje „Bandum Kerić“ – kolažirani alter-ego novootvorennosti kandidata za gradonačelnika i uva najveća hrvatska grada (zupan) Split. Uzkorav, novinarin počinje da konstatiči ovaj alter-ego kada pričaju o problemima korupcije i favorizovanju u hrvatskom političkom kontekstu.

Zagreb / april 2009.

Televizija B92 prijavljuje prvu od sedam epizoda dokumentarnog serijala „Insajder – Stubična (zla)putnica“, o građevinskoj mafiji i korupcijskim episode čini otkrivanje pojedinstvenosti vezanih za gradnju Šoping centra Ušće u Novom Beogradu.

Javne debate, koje su usredstvile, o tome kako je investitor kupio 5 hektara zemljišta, a da od tog u grad ni država nisu imali konstr. pravocirka predstavnika Srbije iadica da loši ispitivanje ovog slučaja.

Beograd / 13. aprila 2009.

Ulica Majke Tereze je popločana u sklopu priprema za pravosluživost Kosova 2009. godine. Kompanija specijalizovana za izradu nadgradnih spomenika pobedila je na javnom tenderu za radove vredne 3 miliona evra. Ovaj trošak počinje da se ostiče već nakon sedi, a da sada mori biti zamenjen. Stučia dospeva na sud.

Prisina / leti 2009.

Kupovinom preko 44.000 m² zemljišta na rtu Zavalu sredinom 2007. godine, kompanija „Zavalu invest“ od 000 Budwe iz počela sa realizacijom turističkog naselja Astra Montenegro. Kompaniju su osnovali ruski „Mirax grupa“ iz Moskve u vlasništvo miliardera Serejija Polonskog i budvanske kompanije „Montinvest“ čiji su predstavnici Davor Dešniković i privatni sastav, Svetozar Marović. Izgradnja je otvorena bez prethodne primjene građevinske dozvole, na prostoru koji išek uvek nije definisan planom. Izgradnja ovog mega objekta je počela već u travnju.

Zagreb / 10. mart 2009.

Grad Zadar je ponosići Todorin (najboljnog u hrvatskoj) omogućio da urbanističkim zahvatom premete namenu hotela (objekta u 15. vijeku) u namenu na koju objekat već tri godine konstrukte – porodičnu kuću. Kao piše business „Vice Todorin“ i njegova porodica dobili su od Grada Zagreba najlepši božićni dar – izdatu im je takozvana dozvola za prenamenu hotela „Kulmer“ u rezidenčnu građevinu. Time su Todorinčići nasešteli problem s prijmom pozicije na konstrukcije hotela u privatne svrhe i grubim aktivistima koji žele nociti u njihovu hotelu.

Zagreb / 17. decembar 2009.

Podgorički MANS je danas u Hrvatskom državnom tuču podneo novu kričnu prijavu protiv gradonačelnika Podgorice, dr. Mirjana Mugošu, i bivšeg direktora podgoričke Direkcije za imovinu, Dragana Đukića zbog sumnje da su u postupku prodaje zemljišta kompaniji „Carine“ zloupotrebili sloboljni položaj i očistili kompaniji buđ za preduzeti 21 miliona evra.

Podgorica / 14. maj 2010.

Prestrojem šetnjom od Varšavskih ulica, preko Državnog pravobraniteljstva Republike Hrvatske, do kancelarija gradonačelnika, više od 1000 građana tražilo je ostavku gradonačelnika Milana Bandića i zahtelo da njegu, da spakuje

kofere, zbog klijentelističkog odnosa prema investitorima i projektu „Čvjetni prolaz.“

Zagreb / 20. maj 2010.

Poslednji podaci do kojih je došao podgorički MANS ukazuju na sumnju da je Ministarstvo za uređenje prostora i zaštitu životne sredine još jednom izdalo u susret investitorima i omogućilo im da svoje profitne interese realizuju na račun javnog interesa i postavljanja zakona i propisa u ovaj oblasti. Već skoro pola godine MANS pokusava da natjeru nadležnu Inspekciju zaštite prostora da se odbaci predlog Urbanističkog plana Širokog trga koji izlazi na javnog interes i kojim se posljednji strateški prostor za širene grada prepričava da propadaju zbrog neuvoljenog manjkom budžeta.

Dubrovnik-Zagreb / september 2010.

Kupovinom 9 m² podrumskog prostora u Varšavskoj, uklonjena poslednja prepreka izgradnji ulaza u garazu projekta „Čvjetni prolaz“ zbog čije rampe su Zagrebački ostali bez dela proizvodnje, distribuciju i prikazivanje filmova, osnovano pre 63 godine, ostali bez jednog biokopca.

Beograd / 27. avgust 2009.

Formirana je inicijativa gradana, Srd je naš! koji se, na poziv dubrovačkih udruženja priključio i zagrebački aktivisti „Prava na grad“ i „Zeleni akcije“, koji se suprotstavljaju projektu apartmanizacije Širokog trga i učinju javnom interesu i postavljanju zakona i propisa u ovaj oblasti. Inicijativu stvaraju pritisak da se odbaci predlog Urbanističkog plana Širokog trga koji izlazi na javnog interes i kojim se posljednji strateški prostor za širene grada prepričava da propadaju zbrog neuvoljenog manjkom budžeta.

Dubrovnik-Zagreb / september 2010.

Kupovinom 9 m² podrumskog prostora u Varšavskoj, uklonjena poslednja prepreka izgradnji ulaza u garazu projekta „Čvjetni prolaz“ zbog čije rampe su Zagrebački ostali bez dela proizvodnje, distribuciju i prikazivanje filmova, osnovano pre 63 godine, ostali bez jednog biokopca.

Beograd / 27. avgust 2009.

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja.

Zagreb / 1. avgust 2009.

Otvara se prvi skejt park u Beogradu, na Novom Beogradu. Njegova lokacija je dva puta menjana tokom procesa planiranja. Prvotne planifikacije u bloku 70-1 polubuni su stanari, a protiv alternativne lokacije u bloku 71 firma „Family sports“ tenisera Novaku Dokoviću, čiji je argument da je skejt park „neodgovarajući“ sused za „elitistički izgled i svrhu“ temenske centra koji se gradi na parcelei.

Zagreb / 28. septembar 2010.

Izgradnja nove američke ambasade (za koju se piše da je, zapravo, privredna vojaška baza) završena je na vrhu brda nad Skopljem, tako ambasada zauzima veliku površinu, na jednoj od najprestižnijih lokacija u gradu, o njoj nije bilo jave rasprave.

Skopje / 2009.

Pregranični mladi sindikat izrazio je svoju zabrinutost za sekularnost države, zbog finansiranje izgradnje nove pravoslavne crkve. Nakon meteza nastavom pogovora slađaca, vlada odlučuje da se povrće iz gradnje crkve.

Skopje / 2009.

Izgradnja kupole koja bi trebala da se doda postojećoj zgradi Parlamenta Makedonije, procenjena je na 17 miliona evra, putujući neverovatan iznos ako se uzme u obzir neveliki obim izdavačkih radova.

Skopje / 2009.

Kompanija „Luka Beograd“ pritska urbaniste da promeni namenu veće industrijske zone u građevinsko zemljište i tome prilagode Generalni urbanistički plan iz 2002. godine.

Beograd / proleće 2009.

Graditelji nove pravoslavne crkve na glavnom trgu suočavaju se sa novim problemom: koliko će se ispod lokacije za budući crkvu. Gradonačelnik nareduje da se cov preusmeti dok je inženjer drže stava da taj potječe ne predstavlja održivo rešenje.

Skopje / proleće 2009.

Na Facebooku se pojavljuje „Bandum Kerić“ – kolažirani alter-ego novootvorennosti kandidata za gradonačelnika i uva najveća hrvatska grada (zupan) Split. Uzkorav, novinarin počinje da konstatiči ovaj alter-ego kada pričaju o problemima korupcije i favorizovanju u hrvatskom političkom kontekstu.

Zagreb / april 2009.

Televizija B92 prijavljuje prvu od sedam epizoda dokumentarnog serijala „Insajder – Stubična (zla)putnica“, o građevinskoj mafiji i korupcijskim episode čini otkrivanje pojedinstvenosti vezanih za gradnju Šopping centra Ušće u Novom Beogradu.

Javne debate, koje su usredstvile, o tome kako je investitor kupio 5 hektara zemljišta, a da od tog u grad ni država nisu imali konstr. pravocirka predstavnika Srbije iadica da loši ispitivanje ovog slučaja.

Beograd / 13. aprila 2009.

Kompanija „Luka Beograd“ pritska urbaniste da promeni namenu veće industrijske zone u građevinsko zemljište i tome prilagode Generalni urbanistički plan iz 2002. godine.

Beograd / proleće 2009.

Graditelji nove pravoslavne crkve na glavnom trgu suočavaju se sa novim problemom: koliko će se ispod lokacije za budući crkvu. Gradonačelnik nareduje da se cov preusmeti dok je inženjer drže stava da taj potječe ne predstavlja održivo rešenje.

Skopje / proleće 2009.

Na Facebooku se pojavljuje „Bandum Kerić“ – kolažirani alter-ego novootvorennosti kandidata za gradonačelnika i uva najveća hrvatska grada (zupan) Split. Uzkorav, novinarin počinje da konstatiči ovaj alter-ego kada pričaju o problemima korupcije i favorizovanju u hrvatskom političkom kontekstu.

Zagreb / april 2009.

Televizija B92 prijavljuje prvu od sedam epizoda dokumentarnog serijala „Insajder – Stubična (zla)putnica“, o građevinskoj mafiji i korupcijskim episode čini otkrivanje pojedinstvenosti vezanih za gradnju Šopping centra Ušće u Novom Beogradu.

Javne debate, koje su usredstvile, o tome kako je investitor kupio 5 hektara zemljišta, a da od tog u grad ni država nisu imali konstr. pravocirka predstavnika Srbije iadica da loši ispitivanje ovog slučaja.

Beograd / 13. aprila 2009.

Kompanija „Luka Beograd“ pritska urbaniste da promeni namenu veće industrijske zone u građevinsko zemljište i tome prilagode Generalni urbanistički plan iz 2002. godine.

Beograd / proleće 2009.

Graditelji nove pravoslavne crkve na glavnom trgu suočavaju se sa novim problemom: koliko će se ispod lokacije za budući crkvu. Gradonačelnik nareduje da se cov preusmeti dok je inženjer drže stava da taj potječe ne predstavlja održivo rešenje.

Skopje / proleće 2009.

Način na koji će se izvesti izgradnja Šopping centra Ušće u Novom Beogradu, na Crvenom trgu, je još uvek nejasan. Kompanija „Luka Beograd“ je učinila poziv za predstavljanje novih ideja, ali nije dobio odgovor.

Zagreb / 28. septembar 2009.

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja.

Zagreb / 1. avgust 2010.

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja.

Zagreb / 1. avgust 2010.

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja.

Zagreb / 1. avgust 2010.

Postavljaju se ograde oko budućeg gradilišta projekta HOTO grupe „Cvetni prolaz“ na Crvenom trgu. Ovo je prvi vijet znak izgradnje kontrapunkta projekta, protiv kojeg je više od 50.000 Zagrepčana potpisalo peticiju, a bivša organizacija se žali na korupciju i izmenu u proceduru načinjene da bi ih gradski čelnici prijavili potrebanu graditelja

IZ REGIONA

Potpisao još uvek nije u primeni, niti su rokovi određeni.
Srbija / 4. jun 2010. god.

Sumnja se da je kompanija „Zavala invest“ iz Budve u cilju dobijanja kredita, suprotno zakonu stavlja pod hipoteku blizu 6.500 m² zemljišta na poloustrovu Zavalu nad kojim ima samo pravo korišćenja, a svojina su države Crne Gore. Hipoteka je tražena za dobijanje 5 miliona i 14.5 miliona evra.

Predragovac - Budva / 7. jun 2010

Usojen je zakon o podsticanju građevinske industrije Srbije u uslovima ekonomskih krize. Akt predviđa da Vlada Srbije, na prelog nadležnog organa lokalnih samouprava utvrdi listu projekata za izgradnju i rekonstrukciju, koji se u celosti ili delimično finansiraju iz republikanskog budžeta. Član saveta za borbu protiv korupcije kaže da će zakon omogućiti korupciju i proteksiju, pošto se ne bazira na tenderu već direktnom prijavom kod nadležnog ministarstva.

Srbija / 7. jun 2010

HYP banka hrvatska obdržala je HOTU grupi još 27 miliona evra kredita radi završitve kontrove projekta „Cvjetni prolaz“, protiv koga gradani protestuju već godinama.

Zagreb / 10. septembar 2010

HOTO grupa objavila početak prodaje stanova u kompleksu „Cvjetni prolaz“ i da je već 90% prodato u delu kompleksa koji je treći put unapred iznovljen. Na prodaji je ukupno 56 stanova, od čega 46 veličine od 65 do 230 m², a najokusniji pet dvoetapnih penthousea od 300 do 435 m², koje je investitor Horvatnica nazvao „zgradićima kraljatima“, na samom južnu gradišnicu. Cena se kreće od 5.000 - 8.5000 evra / m².

Zagreb / 14. oktobar 2010

PROSTOR ZA GRADNE
polako ali sigurno profilisti se protiveža i pritisak na privilegovanoj dominaciji nad određenim gradskim prostorima

Unedostaku valjanog planiranja, poboljšanje gradskog prostora otpočinju sami gradani. Da bi spriječili parkiranje na trosorima oni počinju da sade drveće. Ljudi sve više znaju, imaju više referenci, putuju više i žele da se njihova sredina poboljša.

Pristina / 2. novembar 2008

Osvorno Udržavanje građana „Hijajdu otvorenici“ koje čine kupci nekretnina od firmi „Stanković“, „Delta legal“ na lokaciji „Filmski grad“, sa ciljem poboljšanja svoje pozicije i ostalih kupaca nekretnina u Srbiji. Pošte visokoščednjeg čekanja njihovi stanovi nisu završeni i obe firme su blokirane.

Beograd / 7. jun 2008

Sukob stanara Voždovca sa supermarketom „Vero“ u izgradnji, kog je u održanju parking. Gradani su zapaliли građevinske masne.

Beograd / 7. jun 2008

Nekoliko nevladinskih organizacija podnalo je žalbu na studiju lokacije za Vrmac iznad Kotoru. Ova austrogarska tvrđava će biti pretvorena u hotelski kompleks. Tvrđava se graniči sa zonom kulturnog nasledja koju štiti UNESCO.

Boka Kotorska / 3. septembar 2008

Nekon tri godine borbe protiv promene namene lokalnog parka u gradilištu, građani oko „Petog parka“ su uspjeli da zaustave zidare. Novost o „peksiću“ građana je odbaci pažnju javnosti, dok je, poznati, sudske sporove oko Petog parka tek počinj.

Beograd / 10. oktobar 2008

HOTO grupa započinje sa rušenjem zgrada na Cvjetnom trgu da bi se na temu izgradio „Cvjetni prolaz“. Uprkos govoru četverogodišnjih borb građanskih grupa i aktivnosti javnosti da bi se uklasio na korupciju i neregulamens, uprks peticijskoj kojoj je potpisalo više od pedeset hiljada građana Zagreba, projekt je dobio pozitivni ihod da je javnost mnogo bolje upoznala sa urbanističkim pitanjima, koga su sada postavili niz zahteva za javnost a ne samo stručne kruge.

Zagreb / 11. oktobar 2008

Više od 500 građana učestvuje u protestnoj šetnji oko Gradske skupštine zahtevajući povlačenje dozvole za izgradnju rampa u gradilištu, građani očekuju da ugradnja počinje, dok je, poznati, sudske sporove oko Petog parka tek počinj.

Beograd / 31. mart 2009

Visoka građa, za privremenu prilaz kamiona gradilištu, sprečava pogled na popularni park u krajini podgorice.

Aleksandar Vučić, Vladimir Živadinović i druge.

Kao rezultat, postavlja se prognoza da će se otkriti novi put do zgrade.

Skopje / 2. februar 2010

Tri mesece pre otvaranje „Univerzijade“, gradski sekretariat za inspekcijske poslove odlučuje da izmosti rasklopni posao.

Organizacija „Prav u grad“ i druge građanske organizacije.

Način na koji će se učiniti.

Beograd / 13. novembar 2008

Gradske inicijative počinju da se pomajaju u Pristini. One su još uvek ne u grad i tipa ne u mom domovini. U jednom slučaju čitave suselstvo istuje protiv izgradnje visespratnice. To je mini-revolucija, ali još uvek vesela, zbog ogromne moći investitora.

Pristina / 7. novembar 2008

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

Gradske inicijative počinju da se pomajaju u Pristini. One su još uvek ne u grad i tipa ne u mom domovini. U jednom slučaju čitave suselstvo istuje protiv izgradnje visespratnice. To je mini-revolucija, ali još uvek vesela, zbog ogromne moći investitora.

Pristina / 7. novembar 2008

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mestu trebaju da se podigne veliki turistički objekat.

Boka Kotorska / 19. januar 2009

„Centar za održivi urbanistički razvoj – Expedito“ podnosi molbu da se zaustavi rušenje bivše sedište „Jugopanorije“ u Kotoru, izuzetan primer arhitekture jugoslovenskog modernizma iz 1967. godine, koji je trebalo zaštititi kao kulturnu baštinu. Na njegovom mest

Savez udruženja likovnih umetnika Vojvodine (SULUV) kao profesionalno strukovno udruženje upućuje gradskim vlastima pismo u kojem zahteva osnivanje gradske galerije i sugerije lokaciju u Grčkoškolskoj 1. Povod je bila izjava člana Gradskog veća za kulturu Andreja Bursaća da grad planira da hol Studija M proglaši zvaničnim galerijskim prostorom. Novi Sad jedini je grad u Vojvodini i Srbiji koji nema gradsku galeriju.

NOVI SAD / 3. APRIL 2010.

Novi Sad je usvojio Agendu 21 za kulturu, dokument koji bi trebalo da bliže definije kulturnu strategiju grada. Član Gradskog veća za kulturu Andrej Bursać izjavljuje da je Agenda i „jedno od mogućih rešenja za konflikte koji se nekoliko godina ponavljaju između različitih kulturnih organizacija i gradske uprave“, kao i da će Agenda uskoro biti detaljnije predstavljena javnosti. Ni nakon tri meseca od potpisivanja, Gradska uprava za kulturu nije javno predstavila Agendu kao ni njene pogodnosti po kulturnu scenu u gradu.

NOVI SAD / 27. SEPTEMBAR 2010.

Otvorena je izložba „Visible data_financing culture“ (Vidljivi podaci_finansiranje kulture) koja kroz grafički dizajn i organizaciju informacija obrađuje finansiranja kulture u Srbiji i u Slovačkoj, sa posebnim osvrtom na budžet za kulturu grada Novog Sada. Ovo komparativno istraživanje pruža bolji uvid u načine funkcionalisanja mikro i makro kulturno-finansijskih politika. Projekat je realizovan u saradnji nezavisnih kulturnih organizacija – „Open Design Studio“ i „Institut za fleksibilne kulture i tehnologije Napon“, grafičkih dizajnera i studenata/kinja umetnosti iz Bratislave i Novog Sada.

NOVI SAD / 29. NOVEMBAR 2010.



Stadion kulture

Ponovo je aktuelizovan projekat „Stadion kulture“ započet 2004. godine. U dogovoru sa članom gradskog veća i Kancelarijom za lokalni ekonomski razvoj grada (KLER), Centar za nove medije „kuda.org“ pribavio je preporuke DANS-a i rešenje republičkog Zavoda za zaštitu prirode kao dodatni dokument uz elaborat projekta „Stadion kulture“ u Dunavskom parku za moguću realizaciju.

NOVI SAD / MART-MAJ 2009.

Da li je moguće da je čutanje grada, koji je ranije pokazao zainteresovanost za realizaciju „Stadiona kulture“ rezultat izjava datih u okviru platforme „Za kulturne politike - politika kulture“? Stadion kulture bi oživeo i rekonstrui-sao devastirano rukometno igralište u Dunavskom parku, koje bi uz sportski dobilo i kulturni sadržaj. Projekat je pokrenuo Centar za nove medije „kuda.org“ i NAO - Normal Architecture Office, Novi Sad-Njujork, i na njemu je tokom godina saradivalo više lokalnih i internacionalnih arhitekata, urbanista i radnika u kulturi. Za finansiranje Stadiona verovatno bi bilo moguće nabaviti sredstva od inostranih fondacija i od sponzora, tako da njegova realizacija ne bi pala na teret gradskog budžeta.

NOVI SAD / JESEN 2009.



STADION KULTURE: SVE JE SPREMNO SAMO GRAD NIJE

BOLJE DA SE NIŠTA NE DESI, DOK SE NE DESI

Stadion

u Dunavskom parku ove zime služiće kao klizalište na otvorenom. Međutim, dugoročna svrha ovog zdanja još nije određena. Inicijativa Centra_kuda.org da ovaj, nekada rukometni, stadion objedini rekreativni sport i kulturu, ni posle šest godina nije dobila epilog – niti pozitivan, niti negativan. O čemu se zapravo radi? Grupa umetnika okupljenja oko Centra za nove medije_kuda.org, uz pomoć novosadskog arhitekta koji živi u Njujorku, Srđana Jovanovića Vajs, predstavila je projekat Stadiona kulture još 2004. godine, u vreme javnog uvida plana detaljne regulacije ovog dela Novog Sada, koji je i uvršten u ovaj plan. Sve ovo je proisteklo iz činjenice da u gradu nema prostora za nezavisne kulturne organizacije, da je stadion proglašen za graditeljsko nasleđe, te da se njegovi gabariti i namena ne mogu menjati, osim na delu tribina.

Tada na scenu stupa arhitekta Jovanović, koji uz pomoć svojih studenata sa Univerziteta u Filadelfiji i studenata volontera iz Beograda i Novog Sada, predstavlja idejno rešenje koje podrazumeva nadgradnju tribina, čime bi se broj mesta smanjio sa 800 na 550, ali bi se iznad njih stvorio zatvoreni prostor koji bi povećao ukupnu površinu sa 220 kvadrata na celih 800 m². Zanimljivo je da su se iz Centra_kuda.org ponudili da

pronađu finansijere za ovaj projekat, tvrdeći da spoj kulturno-sportsko-ekološkog sadržaja ima prođu kod namenskih fondova EU.

U periodu od 2004. do danas projekat Stadion kulture je uspešno promovisan na nekoliko internacionalnih izložbi kao originalno arhitektonsko rešenje u Bazelu, Švajcarska; Štutgartu, Nemačka; Bukureštu, Rumunija; Njujorku, Amerika; Roen, Francuska; Ljubljana, Slovenija, itd.
Takođe su objavljeni tekstovi i ilustracije u knjigama (Phaidon, Njujork; Solitude Merz, Štutgart; Van Alen Institute & Princeton Architectural Press, Njujork) i stručnim časopisima za arhitekturu i dizajn (Genius Domus, Beograd; DaNS, Novi Sad; itd.).

Neko će se zapitati, pa što to da sada nije urađeno? Zašto se umesto ruine, koja ponekad služi isključivo rekreativcima, Novi Sad nije okitio multifunkcionalnim objektom sa savremenim terenom, knjižarom, bioskopom, prostorima za razne organizacije? Pogotovo što bi se u njegovu izgradnju uključila i Džejn Vorvik, inženjerka koja je vodila izgradnju čuvene Milenijumske kupole u Londonu 2000. godine.

Kako iz Centra_kuda.org navode, za vreme radikalne vlasti svaka priča je stala, ali nakon dolaska sadašnje vladajuće garniture izgledalo je da

stvari kreću s mrtve tačke. Krajnje je očigledna nezainteresovanost za bilo kakvo ulaganje u prostor za kulturu i mlade, naročito nakon javnog istupa gradonačelnika Igora Pavličića 2009. godine da Novi Sad neće nikoga pomagati osim Exit-a. I tako se proces, koji je bio pred potpisivanjem ugovora, vratio na početak, zapravo, nestajući u tišini i fiokama.

Zvuči čudno da grad, koji bi ovime dobio skoro besplatan višenamenski prostor, nije zainteresovan.

Po rečima člana Gradskog veća Aleksandra Kravića, glavno pitanje jeste novac, odnosno oko dva miliona evra, koliko bi investicija koštala. Kravić kaže da projekat jeste zanimljiv, ali da iz Centra_kuda.org nikada nisu prikazali novac koji bi bio uložen.

- Mi ne možemo da konkurišemo u naše ime za novac koji bi bio uložen u imovinu grada. Grad mora da stane uz nas, a mi ćemo ukoliko to bude tako dogovoren, voditi proces pronalaženja novca, ako već u gradu ne žele to da urade. Tako jedino možemo da dobijemo potrebne pare za izgradnju – kaže Zoran Pantelić iz Centra_kuda.org.



Želimo vam srećnu novu dekadu, sa više građanskih i nogo građevinskih akcija!



decembar 2010 - januar 2011.